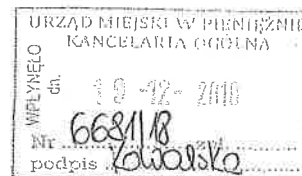


MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO



Olsztyn, 17 grudnia 2018 r.

OS-GO.7241.14.2018

DECYZJA

Na podstawie art. 244a ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992 ze zm.) oraz art. 104 i 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku firmy Badania i Wdrożenia Quark Sp. z o.o., ul. Jawornicka 8, 60-161 Poznań, o zmianę decyzji Starosty Braniewskiego z dnia 21.08.2012 r., znak: Śl.6233.5.2011/2012, zmienionej decyzją Starosty Braniewskiego z dnia 04.04.2013 r., znak: Śl.6233.3.2013, udzielającej Gminie Pięczęno zgody na zamknięcie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Kol. Żugienie, gmina Pięczęno, z której prawa i obowiązki przeniesione zostały decyzją Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26.02.2014 r., znak: OS-PS.7241.6.2014 na firmę Badania i Wdrożenia Quark Sp. z o.o.

orzekam:

zmienić za zgodą Strony decyzję Starosty Braniewskiego z dnia 21.08.2012 r., znak: Śl.6233.5.2011/2012, zmienioną decyzją Starosty Braniewskiego z dnia 04.04.2013 r., znak: Śl.6233.3.2013, udzielającą Gminie Pięczęno zgody na zamknięcie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Kol. Żugienie, gmina Pięczęno, z której prawa i obowiązki przeniesione zostały decyzją Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26.02.2014 r., znak: OS-PS.7241.6.2014 na firmę Badania i Wdrożenia Quark Sp. z o.o. w następujący sposób:

I. Zapis w punkcie 6 decyzji w brzmieniu"

„Etap III 2016 r.:

- wykonanie warstwy glebotwórczej poprzez zastosowanie organiczno-mineralnej masy glebotwórczej z grupy BIOMIN-28
- wykonanie nasadzeń zgodnie z realizacją kierunku leśnego rekultywacji"

zastąpić zapisem:

„Etap III 2016 r. – 2018 r.

- wykonanie warstwy glebotwórczej poprzez zastosowanie organiczno-mineralnej masy glebotwórczej z grupy BIOMIN-28
- wykonanie nasadzeń zgodnie z realizacją kierunku leśnego rekultywacji"

II. Pozostałe warunki ww. decyzji pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 31.12.2016 r. firma Badania i Wdrożenia Quark Sp. z o.o., ul. Jawornicka 8, 60-161 Poznań, wystąpiła do Starosty Braniewskiego z wnioskiem w sprawie zmiany decyzji Starosty Braniewskiego z dnia 21.08.2012 r., znak: Śl.6233.5.2011/2012, zmienionej decyzją

Starosty Braniewskiego z dnia 04.04.2013 r., znak: Śl.6233.3.2013, udzielającej Gminie Pieniężno zgody na zamknięcie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Kol. Żugienie, gmina Pieniężno, z której prawa i obowiązki przeniesione zostały decyzją Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26.02.2014 r., znak: OŚ-PŚ.7241.6.2014 na firmę Badania i Wdrożenia Quark Sp. z o.o.

Decyzją z dnia 25.01.2017 r., znak: Śl.6233.1.2017 Starosta Braniewski zmienił za zgodą strony, w trybie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, swoją decyzję z dnia 21.08.2012 r., znak: Śl.6233.5.2011/2012 udzielającą zgody na zamknięcie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Kol. Żugienie, gmina Pieniężno, zmienioną decyzją Starosty Braniewskiego z dnia 04.04.2013 r., znak: Śl.6233.3.2013.

W wyniku samokontroli Starosta Braniewski dostrzegł możliwą wadliwość swojej decyzji z dnia 25.01.2017 r., znak: Śl.6233.1.2017. Zwrócił się więc do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu z wnioskiem o stwierdzenie nieważności decyzji lub o orzeczenie o niestwierdzeniu nieważności decyzji z przyczyny określonej w art. 156 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Elblągu decyzją z dnia 20.02.2018 r., znak: Rep. 1109/OD/17 stwierdziło nieważność ostatecznej decyzji Starosty Braniewskiego, z upoważnienia którego działał Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa Starostwa Powiatowego w Braniewie, z dnia 25 stycznia 2017 r., znak: Śl.6233.1.2017 r., dotyczącej zmiany w trybie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzji ostatecznej znak: Śl.6233.5.2011/2012 z dnia 21 sierpnia 2012 r., zmienionej decyzją znak: Śl.6233.3.2013 z dnia 04 kwietnia 2013 r., wydanej przez Starostę Braniewskiego w zakresie wyrażenia zgody na zamknięcie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Kol. Żugienie, gmina Pieniężno, powiat braniewski, w następujący sposób:

Akapit 3. punktu 6. „Harmonogram działań związanych z zamknięciem i rekultywacją składowiska odpadów” otrzymuje następujące brzmienie:

„Etap III 2016 r.- 2018 r.

- *wykonanie warstwy glebotwórczej poprzez zastosowanie organiczno-mineralnej masy glebotwórczej z grupy BIOMIN-28,*
- *wykonanie nasadzeń zgodnie z realizacją kierunku leśnego rekultywacji.”*

W uzasadnieniu do ww. decyzji SKO wskazano:

„Celem wszczęcia (z urzędu) postępowania „nadzorczego” była przede wszystkim ocena czy decyzja (będąca przedmiotem tego postępowania) została wydana z jedną z wad kwalifikowanych, wymienionych enumeratywnie w przepisach art. 156 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

»Pierwotna« decyzja z dnia 21 sierpnia 2012 r. została wydana na podstawie art. 54 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku o odpadach (Dz.U. z 2010 r. Nr 185 poz. 1243 - tekst jednolity z późniejszymi zmianami).

Faktycznie - zgodnie z art. 54 ust. 2 pkt 3 tej ustawy o odpadach - organem właściwym do wydania zgody na zamknięcie składowiska odpadów, na wniosek zarządzającego składowiskiem odpadów, w drodze decyzji - był starosta (w stosunku do pozostałych przedsięwzięć niewymienionych w art. 54 ust. 2 pkt 1 i 2). W decyzji tej zostały określone (w pięciu punktach) warunki zamknięcia składowiska (pkt 3 dot. określenia technicznego sposobu zamknięcia składowiska oraz harmonogramu działań związanych z rekultywacją - zgodnie z przedłożoną dokumentacją).

Decyzja ta została zmieniona - w trybie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 147 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21).

Z dniem 12 czerwca 2014 r., na mocy art. 1 ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o zmianie ustawy o odpadach (Dz.U. z 2014 r. poz. 695), został dodany art. 244a w brzmieniu:

1. Zgoda na zamknięcie składowiska odpadów lub jego wydzielonej części, wydana na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 252, oraz decyzja o zamknięciu składowiska odpadów, wydana na podstawie art. 54c ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 252, mogą być zmieniane w zakresie:
 - a) technicznego sposobu zamknięcia składowiska odpadów lub jego wydzielonej części;
 - b) harmonogramu działań związanych z rekultywacją składowiska odpadów;
 - c) sposobu sprawowania nadzoru nad zrekultywowanym składowiskiem odpadów, w tym monitoringu, oraz warunków wykonania tego obowiązku.
2. Prawa i obowiązki wynikające z decyzji, o której mowa w ust. 1, mogą być przeniesione na inny podmiot, jeżeli podmiot ten daje rękojmię prawidłowego wykonania obowiązków wynikających z tych decyzji i wyrazi zgodę na przejęcie wszystkich praw i obowiązków wynikających z tych decyzji.
3. Organem właściwym w sprawach, o których mowa w ust. 1 i 2, jest marszałek województwa, a w przypadku przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zamkniętych - regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Przepisy art. 244a ust. 1 i ust. 3 ustawy o odpadach (obowiązujące w wyżej podanym brzmieniu - nadal) określają (wprost) w jakim zakresie oraz przez jaki organ mogą być zmieniane (pod rządami »nowej« ustawy o odpadach) decyzje o zamknięciu składowiska odpadów, wydane na podstawie określonych przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach.

Wyraźne określenie organu właściwego do zmiany decyzji, którym jest marszałek województwa (w przedmiotowej sprawie - Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego) prowadzi do stwierdzenia, że decyzja z dnia 25 stycznia 2017 r., zmieniająca decyzję wydaną na podstawie art. 54 »starej« ustawy o odpadach, została podjęta przez organ niewłaściwy, bowiem decyzję wydał Starosta Braniewski, a nie Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Zgodnie z art. 156 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego Organ administracji publicznej stwierdza nieważność decyzji, która wydana została z naruszeniem przepisów o właściwości.

Wyżej cytowany przepis art. 156 § 1 pkt 1 K.p.a. nie wprowadza żadnego elementu kwalifikującego naruszenie właściwości, a wobec tego każdy taki przypadek, w odniesieniu do wszystkich rodzajów właściwości i niezależnie od jej podstaw, będzie przesłanką do stwierdzenia nieważności decyzji administracyjnej. Naruszenie każdego rodzaju właściwości przez organ administracji przy wydawaniu decyzji powoduje jej nieważność bez względu na trafność merytorycznego rozstrzygnięcia”.

W świetle powyższego Starosta Braniewski zawiadomieniem z dnia 11.05.2018 r., znak: Śl.6233.1.2017 przekazał według właściwości Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego wniosek firmy Badania i Wdrożenia Quark Sp. z o.o., ul. Jawornicka 8, 60-161 Poznań o zmianę decyzji z dnia 21.08.2012 r., znak: Śl.6233.5.2011/2012 zmienionej decyzją z dnia 04.04.2013 r., znak: Śl.6233.3.2013, udzielającej Gminie Pieniężno zgody na zamknięcie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Kol. Żugienie, gmina Pieniężno - celem rozpatrzenia.

Tut. Organ przychylił się do prośby zawartej we wniosku. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.



Z upoważnienia
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego
Bogdan Meina
Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Badania i Wdrożenia Quark Sp. z o.o., ul. Jawornicka 8, 60-161 Poznań
2. a/a (2 egz.)

Do wiadomości:

1. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska - ePUAP
2. Gmina Pieniężno – ePUAP
3. Starosta Braniewski - ePUAP