

Pieniężno, dnia 1.04.2014 r.

IN.271.1.2.2014

wg rozdzielnika

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2013.907 – t.j.) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Gminę Pieniężno mającego siedzibę w Pieniężnie, ul. Generalska 8, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **„Remont i adaptacja budynku mieszkalno-usługowego z przeznaczeniem na lokale socjalne w miejscowości Pluty 13”** wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę – **Firma „BOB” Katarzyna Gutkowska ul. Kościuszki 95B, 14-500 Braniewo** oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tj. zawierała najniższą cenę spośród przedstawionych w ofertach niepodlegających odrzuceniu – **297 719,45 zł brutto**.

Wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa oferenta	Cena netto/brutto	Liczba punktów
1	APARTAMENT S.C Szurpicka-Romanowski ul. Morska 30c, 14-500 Braniewo	292 288,07 zł netto 315 671,12 zł brutto	94 pkt.
2	Zakład Usługowy Remontowo-Budowlany „BAKS” Kierul Ryszard ul. Słowackiego 7, 11-220 Górowo Iławeckie	319 567,68 zł netto 345 133,09 zł brutto	86 pkt.
3	„Mierzbud” Zakład Remontowo-Budowlany Jan Mierzwa ul. Wiewiórki 6, 11-220 Górowo Iławeckie	318 067,97 zł netto 343 512,44 zł brutto	87 pkt.
4	Firma „BOB” Katarzyna Gutkowska ul. Kościuszki 95B, 14-500 Braniewo	275 666,16 zł netto 297 719,45 zł brutto	100 pkt.

Ponadto Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych zawiadamia, że na podstawie art. 89 ust. 1 – Prawo zamówień publicznych zostały odrzucone oferty następujących Wykonawców:

- Oferta nr 5: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „JAN” Stanuch Jan, ul. Świętojańska 5b, 14-500 Braniewo

Uzasadnienie faktyczne:

Dla zachowania formy pisemnej oświadczenia woli niezbędne jest złożenie własnoręcznego podpisu pod dokumentem obejmującym jego treść. Tymczasem dokumenty zawierające

istotne postanowienia przyszłej umowy, takie jak jej przedmiot czy wynagrodzenie (formularz ofertowy) nie zostały podpisane przez Wykonawcę.

W związku z powyższym, z podstawy faktycznej jak wyżej tj. nie składając własnoręcznego podpisu pod formularzem ofertowym, Wykonawca nie zachował formy pisemnej wymaganej pod rygorem nieważności dla świadczenia woli mającego stanowić oraz podstawy prawnej art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp zamawiający odrzucił ofertę Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „JAN” Stanuch Jan, ul. Świętojańska 5b, 14-500 Braniewo.

Wobec odrzucenia oferty nie zastosowano w stosunku do Wykonawcy wezwania - z podstawy prawnej art. 26 ust. 4 ustawy Pzp – do złożenia wyjaśnień dotyczących oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający zawiadamia również, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy Pzp, w przypadku niezłożenia odwołania może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym jak 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.


BURMISTRZ
Kazimierz Kiejdo

Otrzymują:

1. APARTAMENT S.C. Szurpicka –Romanowski
ul. Morska 30c
14-500 Braniewo
2. Zakład usługowy remontowo-budowlany „BAKS”
Kierul Ryszard
ul. Słowackiego 7
11-220 Górowo Iławeckie
3. Mierzbud Zakład Remontowo-Budowlany Jan Mierzwa
ul. Wiewiórki 6
11-220 Górowo Iławeckie
4. Firma „BOB” Katarzyna Gutkowska
ul. Kościuszki 95B
14-500 Braniewo
5. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „JAN” Stanuch Jan
ul. Świętojańska 5b
14-500 Braniewo