

Piętno, dnia 13.05.2014 r.

Odpowiedzi na pytania dotyczące przetargu nieograniczonego IN.271.1.3.2014 na wykonanie zadania pn.: „Pewnienie funkcji inżyniera kontraktu przy realizacji zadania pn.: „Budowa Sali gimnastycznej z zapleczem dydaktycznym w Piętnie”.

Pyt. 1. Zamawiający w art. 10 pkt 2 projektu umowy określa, że: Inżynier kontraktu nie ma prawa żądać podwyższenia wynagrodzenia chociażby w trakcie wykonywania usługi wystąpiły czynności nieprzewidziane, dodatkowe lub czas inwestycji uległ wydłużeniu; Inspektor nadzoru inwestorskiego nie może być obarczany brakiem wynagrodzenia wynikającym z tytułu błędów w dokumentacji projektowej lub wydłużony termin realizacji z winy Wykonawcy robot. W przypadku wydłużenia terminu wykonania usługi nadzoru inwestorskiego z przyczyn nie leżących po stronie Inspektora nadzoru inwestorskiego, prosimy o wprowadzenie dodatkowego zapisu do projektu umowy o następującej treści: „Z tytułu wydłużonego terminu pełnienia usług Inżyniera Kontraktu strony przewidują dodatkowe wynagrodzenie w wysokości proporcjonalnej do ustalonego wynagrodzenia umownego”. W związku z tym, że koszt usługi uwarunkowany jest okresem pełnienia funkcji Inżyniera kontraktu, podstawowym czynnikiem ustalenia ceny jest czas realizacji inwestycji. W związku z powyższym proponujemy wprowadzenia zmiany do wzoru umowy jest bezwzględnie uzasadniona.

Odp. 1. Do obowiązków Inżyniera kontraktu należy szczegółowe sprawdzenie dokumentacji projektowej wraz z przedmiotem robot, więc Zamawiający nie przewiduje wystąpienie wykonywanych przez wykonawcę robot.

Pyt. 2. Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający przewiduje roboty branżowe telekomunikacyjne? W przypadku, gdy będą przewidziane roboty telekomunikacyjne, prosimy zamawiającego o wyjaśnienie czy w cenie ofertowej należy również ująć usługę inspektora branżowej telekomunikacyjnej oraz czy należy wyszczególnić w/w inspektora w załączniku nr 4 do SIWZ?

Odp. 2. Tak zamawiający przewiduje roboty branżowe telekomunikacyjne. SIWZ zostanie zmieniona w tym zakresie.

Pyt. 3. Prosimy o uszczegółwienie obowiązków Wykonawcy opisanych w części IV w pkt. 4.2.5. lit. a) „szczeółowe sprawdzenie dokumentacji projektowej”. W tym miejscu nadmieniamy, że za rozwiązanie zawarte w dokumentacji projektowej odpowiada Projektant, który winien przedłożyć Zamawiającemu, jako stronie umowy o prace projektowe kompletną dokumentację, która umożliwi:
- uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę – projekt budowlany w zakresie i formie odpowiadającej przepisom prawa
- opis przedmiotu zamówienia w postępowaniu na wybór wykonawcy robot i prawidłową realizację robot budowlanych – projekt wykonawczy

Inżynier kontraktu może sprawdzić ogólnie kompletność opracowań, aktualność uzgodnień itp. w stopniu ogólności.

Odp. 3. Inżynier kontraktu ma obowiązek przed przygotowaniem postępowania o zamówienie publiczne na wykonanie robót budowlanych szczegółowo sprawdzić dokumentację projektową ze wszystkich branż z przedmiotami robót, jak również sprawdzić zgodność dokumentacji budowlanej z dokumentacją wykonawczą. Szczegółowe sprawdzenie dokumentacji projektowej przez Inżyniera kontraktu ma na celu sprawne i bezproblemowe przeprowadzenie zamówienia publicznego na wykonanie robót, szybko i sprawną realizację zadania.

Pyt. 4. Prosimy o zmianę/przededagowanie obowiązków Wykonawcy opisanego w części IV w pkt. 4.2.5. lit. b) „przygotowanie i przeprowadzenie zgodnie z Ustawą PZP postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonawcę robót budowlanych”. Inżynier kontraktu może przygotować projekt SIWZ oraz innych dokumentów przetargowych, ale stroną Zamawiającego zawsze będzie Gmina Pieniężno. Zgodnie z art. 18 PZP.

Odp. 4. Zamawiający nie zmienia obowiązku Wykonawcy opisanego w części IV w pkt. 4.2.5. lit. b).

BURMISTRZ
Kazimierz Klejdo

GMINA PIENIEŻNO
woj. warmińsko-mazurskie
14-520 Pieniężno, ul. Generalska 8
kod statystyczny 28 02 053