

**Dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na : „Dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania w ramach projektu pn.: „Internet szansą na lepsze jutro II – przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w gminie Pieniężno.**

### **ODPOWIEDZI NA PYTANIA:**

Pytanie nr 1:

1. W związku z niejednoznacznym określeniem sposobu realizacji dostawy, prosimy o potwierdzenie, że obowiązkiem Wykonawcy będzie dostarczenie sprzętu do siedziby Zamawiającego i nie trzeba będzie dostarczać sprzętu do Beneficjentów ostatecznych oraz jednostek podległych.

Odpowiedź nr 1:

Odpowiedzi na analogiczne pytania innego wykonawcy zamawiający udzielił w dniu 25.08.2015 roku i jest ona dostępna na stronie postępowania pod adresem (odpowiedź nr 7)

<http://bip.pieniezno.pl/index.php?app=przetargi&nid=3084&y=2015&status=1>

Pytanie nr 2:

2. Załącznik Nr 2 do SIWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

- a) *L.p. 11 Obudowa* – wnosimy o dopuszczenie możliwości zaoferowanie komputera, którego podstawa umożliwi regulację kąta nachylenia w zakresie od  $-5^{\circ}$  do  $+30^{\circ}$ .
- b) Zapisy wymogu *L.p. 11 Suma wymiarów (bez podstawy)* nie może przekraczać: 100 cm pozostają w oczywistej sprzeczności z zapisami *L.p. 3 Przekątna: min 21,5 cala* – zapis o maksymalnej sumie wymiarów ogranicza możliwość zaoferowania komputerów o matrycy większej niż 21,5 cala, a więc lepszych – wnosimy o usunięcie wymogu odnośnie maksymalnych wymiarów lub dopuszczenie większych, np. 115 cm (dla zaoferowania matrycy 23").
- c) *L.p. 15 System diagnostyczny* – wnosimy o dopuszczenie zaoferowania komputera wyposażonego w wizualny lub dźwiękowy system diagnostyczny.

Należy zwrócić uwagę, że aktualnie przedstawione w SIWZ wymagania ograniczają możliwość złożenia oferty jedynie w oparciu o komputery firmy Lenovo, model S40. Prosimy o modyfikację wymagań tak, aby można było zachować konkurencję i zaoferować komputery innych wiodących producentów. Zamawiający już raz musiał z tego powodu unieważnić postępowanie. Przygotowując kolejną specyfikację ograniczającą konkurencję Zamawiający naraża się na kontrolę i kary, w tym także na możliwość utraty dofinansowania.

## Odpowiedź nr 2

- a) Odpowiedzi na analogiczne pytania innego wykonawcy zamawiający udzielił w dniu 25.08.2015 roku i są one dostępne na stronie postępowania pod adresem <http://bip.pieniezno.pl/index.php?app=przetargi&nid=3084&y=2015&status=1> (odpowiedź nr 1, pkt. 3) oraz odpowiedź nr 2)
- b) Odpowiedzi na analogiczne pytania innego wykonawcy zamawiający udzielił w dniu 25.08.2015 roku i są one dostępne na stronie postępowania pod adresem <http://bip.pieniezno.pl/index.php?app=przetargi&nid=3084&y=2015&status=1> (odpowiedź nr 1, pkt. 1) oraz odpowiedź nr 4)
- c) Odpowiedzi na analogiczne pytania innego wykonawcy zamawiający udzielił w dniu 25.08.2015 roku i są one dostępne na stronie postępowania pod adresem <http://bip.pieniezno.pl/index.php?app=przetargi&nid=3084&y=2015&status=1> (odpowiedź nr 1, pkt. 2) oraz odpowiedź nr 5)

## Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dopuści wbudowany czytnik kart multimedialnych 5 w 1 (SD, SDXC, SDHC, UHS-I, UHS-II)?

Wymagane rodzaje kart MMC są rozwiązaniem przestarzałym powstałym w 1997 r. Zostały one zastąpione szybszymi kartami SD, SDHC oraz SDXC.

## Odpowiedź nr 3

Rzeczywiście karty MMC pojawiły się na rynku w roku 1997, ale ze względu na swoje rozmiary i wagę do dnia dzisiejszego są najczęściej używane przez producentów telefonów komórkowych, kamer i aparatów cyfrowych, a także odtwarzaczy MP3. Proponowane zamiennie przez Pytającego standardy UHS są rozwinięciami standardów SDXC oraz SDHC, które również są wymagane przez zamawiającego. Tym samym, zgoda zamawiającego na proponowaną zmianę ograniczyłaby wymagania w zakresie funkcjonalności sprzętu, co nie leży w interesie zamawiającego oraz przyszłych użytkowników .

Podkreślić należy, że beneficjenci projektu, a zwłaszcza osoby indywidualne nie są osobami mającymi, a tym samym zamawiający musi przewidywać, że posługują się oni urządzeniami starszymi, a nie najnowszymi. Tym samym kompatybilność dostarczonych komputerów i ich podzespołów, z urządzeniami i nośnikami w starszych standardach, jest dla zamawiającego bardzo istotna.

Wychodząc jednak naprzeciw oczekiwaniu Pytającego, zamawiający zaakceptuje komputery wyposażone w proponowane czytniki, pod warunkiem, że będą one obsługiwały również karty w standardzie MMC.

## Pytanie nr 4

Czy Zamawiający dopuści obudowę komputera z podstawą umożliwiającą regulację kąta nachylenia w zakresie od  $-5^{\circ}$  do  $+30^{\circ}$  ?

#### **Odpowiedź nr 4**

Odpowiedzi na analogiczne pytania innego wykonawcy zamawiający udzielił w dniu 25.08.2015 roku i są one dostępne na stronie postępowania pod adresem <http://bip.pieniezno.pl/index.php?app=przetargi&nid=3084&y=2015&status=1> (odpowiedź nr 1, pkt. 3) oraz odpowiedź nr 2)

#### **Pytanie nr 5**

Czy Zamawiający dopuści wbudowane głośniki 2x2,2W? Różnica 0,8W jest nie do wychycenia przez „ludzkie ucho”, a zezwoli na dopuszczenie szerszej grupy producentów światowej klasy producentów komputerów AIO. Użytkownik, któremu zależy na profesjonalnym odtwarzaniu dźwięku musiałby zainwestować dodatkowo w zewnętrzny sprzęt audio.

#### **Odpowiedź nr 5**

Zamawiający zaakceptuje komputer wyposażony w 2 wbudowane głośniki o mocy 2,2 W.

#### **Pytanie nr 6**

Czy Zamawiający dopuści zasilacz o mocy maksymalnej 180W oraz sprawności 91%? Wyższa moc zasilania nie oznacza wyższego poboru prądu, natomiast umożliwia bezproblemową dalszą rozbudowę komputera o nowe komponenty takie jak : dyski twarde, kontrolery, karty grafiki, karty dźwiękowe. Co jest jednoznacznie korzystne dla Zamawiającego.

#### **Odpowiedź nr 7**

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ w zakresie mocy zasilacza, ponieważ wbrew opinii Pytającego, moc zasilacza istotnie wpływa na ilość energii elektrycznej pobieranej przez komputer. Mając na uwadze stan majątkowy beneficjentów projektu oraz przewidywaną długość i intensywność użytkowania komputerów, zamawiający musi mieć na uwadze wysokość rachunków za energię jakie będą otrzymywali beneficjenci projektu w przyszłości.

Jednocześnie zamawiający informuje, że w ramach projektu nie jest przewidywana rozbudowa komputerów o dodatkowe podzespoły, co mogłoby uzasadniać wymaganie zasilacza o wyższej mocy.

#### **Pytanie nr 8**

Czy Zamawiający dopuści wizualny system diagnostyczny bez: testu matrycy LCD, testu magistrali PCI-e? Powyższy zapis spełnia jeden producent firmy Lenoro co Lamie zasadę uczciwej konkurencji.



## **Odpowiedź nr 8**

Według wiedzy Zamawiającego na rynku istnieje co najmniej kilku producentów sprzętu komputerowego i systemów BIOS oferujących systemy diagnostyczne spełniające wymagania SIWZ.. Wychodząc jednak naprzeciw oczekiwaniom Pytającego oraz licząc na wzrost konkurencyjności w postępowaniu Zamawiający dopuści wizualny system diagnostyczny bez testu magistrali PCI-e. Jednocześnie zamawiający podtrzymuje wymaganie, że system ten musi umożliwiać test matrycy LCD.