

OR.0002.1.2015

**Protokół**  
**Nr V/15 z V Sesji**  
**Rady Miejskiej w Pieniężnie**  
**z dnia 29 stycznia 2015 r.**

Sala Miejskiego Domu Kultury w Pieniężnie  
Początek Sesji 15.00  
Zakończenie obrad 17.00

Spośród 15 radnych obecnych było 15 radnych wg. załączonej listy obecności.

**Ponadto uczestniczyli:**

1. Pan Kazimierz Kiejdo – Burmistrz Pieniężna
2. Pan Daniel Piotrkowski – Sekretarz Gminy

Załącznik Nr 1,2,3

**1. Otwarcie sesji.**

Przewodnicząca Rady otworzyła obrady V Sesji Rady Miejskiej w Pieniężnie, witając Powiatowego Rady Powiatu Braniewskiego p. Leszka Kłębuckiego, Radnego Grzechotkach, radnych, Pana Burmistrza, Pana Sekretarza, sołtysów a szczególnie nowo wybranych na tę kadencję sołtysów, Kierowników jednostek organizacyjnych, mieszkańców miasta i gminy oraz wszystkich przybyłych na obrady.

W tym momencie Przewodnicząca Rady oddała głos Burmistrzowi, który przywitał wszystkich obecnych, radnych, sołtysów, a nowo wybranym sołtysom przekazał gratulacje oraz życzenia owocnej pracy. Bo dobry sołtys to jest przełożenie dobrej pracy w terenie i zadawanie mieszkańców i Burmistrza. Burmistrz przywitał również Przewodniczącego Rady Powiatu Braniewskiego p. Leszka Kłębuckiego oraz Radnego powiatowego p. Krzysztofa Kądziołkę. Burmistrz podkreślił, że okazja jest szczególna ponieważ dotyczy udzielenia nagrody Burmistrza Panu Krzysztofowi Kochanowskiemu nauczycielowi Szkoły Podstawowej w Lechowie i pochodnej od tego Dyrektorowi Szkoły Podstawowej Lechowie p. Krzysztofowi Nowakowskiemu. Burmistrz odczytał treść gratulacji i wręczył p. Krzysztofa Nowakowskiemu. Burmistrz odczytał również treść gratulacji dla Dyrektora p. Krzysztofa Nowakowskiemu.

Również Przewodnicząca Rady złożyła gratulacje.

Kolejno Przewodnicząca Rady odczytała wniossek złożony do Pana Burmistrza na piśmie.

Załącznik

**2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż zgodnie z listą obecności na sesji obecnych jest 15 radnych co stanowi quorum pozwalające na prawomocne podejmowanie uchwał.

### **3. Powołanie sekretarza obrad.**

Przewodnicząca Rady na Sekretarza obrad zaproponowała Wiceprzewodniczącego Rady p. Grzegorza Klisza. Za głosowało – 14 radnych, przeciw nie głosował nikt, wstrzymał się – 1 radny. Sekretarz obrad został wybrany.

### **4. Propozycje zmian porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady zawioskowała o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 6 jako kolejne podpunkty następujących projektów uchwał:

- w sprawie udzielenia informacji Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu na pismo znak: PS-V.1411.2.2014,
- w sprawie przekazania wniosku
- w sprawie rozpatrzenia skargi nr OR. 1510.4. 2014 na działalność Burmistrza Pieniężna,
- w sprawie rozpatrzenia skargi nr OR. 1510.2. 2015 na działalność Burmistrza Pieniężna.

W związku z brakiem innych wniosków do porządku obrad Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia informacji Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu na pismo znak: PS-V.1411.2.2014. Za głosowało – 12 radnych, przeciw nie głosował nikt, wstrzymało się – 3 radnych. Projekt został wprowadzony.

Kolejno Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekazania wniosku. Za głosowało – 12 radnych, przeciw nie głosował nikt, wstrzymało się – 3 radnych. Projekt został wprowadzony.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi nr OR. 1510.4. 2014 na działalność Burmistrza Pieniężna. Za głosowało – 12 radnych, przeciw nie głosował nikt, wstrzymało się – 3 radnych. Projekt został wprowadzony.

Na koniec Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi nr OR. 1510.2. 2015 na działalność Burmistrza Pieniężna. Za głosowało – 12 radnych, przeciw nie głosował nikt, wstrzymało się – 3 radnych. Projekt został wprowadzony.

Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Powołanie sekretarza obrad.
4. Propozycje zmian porządku obrad.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż jest to uchwała intencyjna wynikająca z przepisów prawa i urząd musi przystąpić do aktualizacji tego programu.

**a) aktualizacji Programu Opieki nad Zwierzętami Bezdomnymi oraz Zapobiegania Bezdomności Zwierząt dla Gminy Pieniężno na rok 2015.**

**6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**

W związku z brakiem uwag do w/w protokołu Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem. Za głosowało – 13 radnych, przeciw nie głosował nikt, wstrzymało się – 2 radny. Protokół został przyjęty.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że była możliwość zapoznania się z protokołem, który był dostępny w Biurze Rady oraz jest również na dzisiejszej sesji.

**grudnia 2014 r.**

**5. Przyjęcie protokołu Nr IV/14 z IV Sesji Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 30**

Kolejno Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad zatwierdzeniem porządku obrad wraz z przyjętymi zmianami. Za głosowało – 12 radnych, przeciw nie głosował nikt, wstrzymało się – 3 radnych. Porządek został przyjęty.

13. Zakonczenie obrad.

12. Informacje i komunikaty.

odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.

11. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski zgłoszone w czasie bieżącej sesji oraz

10. Pytania i wnioski sołtysów i mieszkańców w sprawach dotyczących gminy.

9. Interpelacje i zapytania radnych.

8. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.

7. Informacja o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5, i wydanych i decyzjach, o których mowa w ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).

g) rozpatrzenia skargi nr OR. 1510.2.2015 na działalność Burmistrza Pieniężna.  
f) rozpatrzenia skargi nr OR. 1510.4.2014 na działalność Burmistrza Pieniężna.

e) przekazania wniosku

V.1411.2.2014,

d) udzielenia informacji Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu na pismo znak: PS-

c) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Pieniężnie na rok 2015.

b) zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Pieniężnie na rok 2015.

Bezdomności Zwierząt dla Gminy Pieniężno na rok 2015.

a) aktualizacji Programu Opieki nad Zwierzętami Bezdomnymi oraz Zapobiegania

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

2014 r.

5. Przyjęcie protokołu Nr IV/14 z IV Sesji Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 30 grudnia

Wznawiając obrady Przewodnicząca Rady przystąpiła do realizacji kolejnego punktu.

W tym momencie Przewodnicząca Rady zarządziła 15 min. przerwę w celu zapoznania się radnych z materiałami dotyczącymi podpunktów od d-g i w tym celu poprosiła radnych o przejście do drugiego pomieszczenia.

**W sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Pieniężnie na rok 2015.**

z dnia 29 stycznia 2015 r.

podjęła Uchwałę Nr V/19/15

Rada Miejska w Pieniężnie

nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem w/w projektu uchwały. Za głosowało – 15 radnych, przeciw nikt i nikt się nie wstrzymał.

Odczytano projekt w/w uchwały.

2015.

**c) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Pieniężnie na rok 2015.**

W sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Pieniężnie na rok 2015.

z dnia 29 stycznia 2015 r.

podjęła Uchwałę Nr V/18/15

Rada Miejska w Pieniężnie

nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem w/w projektu uchwały. Za głosowało – 15 radnych, przeciw nikt i nikt się nie wstrzymał.

Odczytano projekt w/w uchwały.

W związku z brakiem innych uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad wprowadzeniem zaproponowanej zmiany. Za głosowało – 15 radnych, przeciw nikt i nikt się nie wstrzymał. Zmiana została przyjęta.

Radna p. Irena Nowak zaproponowała dopisanie w planie pracy w miesiącach marzec, listopad i grudzień punktu o brzmieniu „podjęcie bieżących uchwał.”

**b) zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Pieniężnie na rok 2015.**

dla Gminy Pieniężno na rok 2015.

**W sprawie aktualizacji Programu Opieki nad Zwierzętami Bezdomnymi oraz Zapobiegania Bezdomności Zwierząt**

z dnia 29 stycznia 2015 r.

podjęła Uchwałę Nr V/17/15

Rada Miejska w Pieniężnie

nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem w/w projektu uchwały. Za głosowało – 15 radnych, przeciw nikt i nikt się nie wstrzymał.

Odczytano projekt w/w uchwały.

Przewodnicząca Rady odczytała treść pisma, które wpłynęło od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, a następnie zwróciła uwagę na fakt, iż ukazał się artykuł na portalu internetowym debata.o!sztyn partia Moskwy odnawia temat gen. Czerniachowskiego. W treści artykułu umieszczony został skan pisma, które przesłał Urząd Wojewódzki do adresata tak jak zostało to odczytane i na dokumencie widnieje pieczęćka wpływu do Urzędu Miejskiego do Kancelarii Ogólnej. Czy może Pan Burmistrz odpowiedzieć jak to się stało, że zanim z pismem zapoznała się rada, zdecydowano o upublicznieniu tego dokumentu bez poinformowania o tym Przewodniczącej i radnych. Natomiast w komentarzu do tego artykułu znajduje się rozmowa z Panem Burmistrzem i również komentarz osoby, która ten artykuł napisała gdzie postępuje się nazwiskiem Przewodniczącej sugerując, że z racji nazwiska Mańkut kierując pracami rady będzie miała wpływ na załatwienie tej sprawy. Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, iż Wojewoda uchylił uchwałę dot. rozbiórki pomnika jedynie w kwestii publikacji w Dz. Urz. Uchwała jest nadal w obrocie prawnym, a Burmistrz wykonuje uchwały Rady Miejskiej i ma otwartą drogę do wszelkich działań zmierzających do realizacji merytorycznych kwestii zapisanych w uchwale.

Odpowiadając Burmistrz poinformował, iż racji faktu, że dotyczy obiektu objętego umową międzynarodową pomiędzy stronami Polska i Rosyjską z 1994 r. oraz załącznikiem do tej umowy. Właściwym w tym przedmiocie jest również opinia Rady Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa i tam też zostało to skierowane. Natomiast nie potrafi powiedzieć skąd to zostało umieszczone. Jeśli chodzi o kwestię rozmowy to Burmistrz podkreślił, że jedynie rozmawiał z redaktorem p. Adamem Socha, a nie z panią i w tej rozmowie żadne nazwiska nie padły. Natomiast za komentarz nie odpowiada.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że została w tej sprawie również przeprowadzona konsultacja z osobą zajmującą się obsługą prawną w urzędzie i podjęto wspólną decyzję, że nie można tego pisma traktować jako skargi na działanie władz samorządowych Piętnięzna. Przewodnicząca odczytała treść uzasadnienia do uchwały. (załącznik)

Radny p. Józef Wołak zwrócił uwagę, że wspomniana umowa dotyczy miejsc pamięci i grobów, natomiast nie ma żadnych dokumentów potwierdzających, że ten zbrodniarz zginął w tym miejscu. Dlatego też umowa nie dotyczy tego pomnika.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że z wszystkich pism znajdujących się na stronie internetowej Piętnięzna, a dotyczących podjętej rok temu uchwały wynika, że pomnik Czerniachowskiego znajduje się w wykazie stanowiącym załącznik do tej umowy. Niestety ani Przewodnicząca ani pracownik takiego wykazu nie mogli odszukać. Można jedynie opierać się na zapisie w rozstrzygnięciu nadzorczym dotyczącym uchwały.

Burmistrz podkreślił, że taki załącznik jest i dostarczy go radzie jeżeli taka potrzeba będzie, natomiast dodał, że taki obiekt jest ujęty w wykazie około 300 takich obiektów. Wobec tego jeżeli Rząd podpisał umowę ze stroną rosyjską dot. dbania o takie miejsca to rząd zobowiązał się do ich utrzymania. Jeśli tak to jest to zadanie rządowe Wojewody w terenie. Właściwość rzeczowa Wojewody i to on to rozpatruje, w przeciwnym razie dawno tego obiektu by tu nie było. Burmistrz nadmienił, że Prezes IPN wezwał pismem Wojewodę do udzielenia pomocy w celu rozbiórki tego obiektu. Opinia Rady Pamięci Walk i Męczeństwa organu statutowo powołanego do dbania o polską rację stanu, o właściwą historię również

Zabierając głos Burmistrz podkreślił, że tryb skargowy jest bardzo złożony, a katalog spraw nieco się rozszerza. Jak dobrze Burmistrz pamięta skarga złożona przez panie z Pakosz i dotyczyła reperacji lamp. Pani Przewodnicząca jako punkt odniesienia wskazuje przepis k.p.a., natomiast to nie jest sprawa administracyjna ponieważ należałoby się odnieść do tego co reguluje kodeks postępowania administracyjnego. Reguluje sprawy będące sprawami prawa materialnego.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że jest to skarga mieszkanki Pakosz i dotyczy braku odpowiedzi w terminie na złożony wniosek, a następnie odczytała treść uzasadnienia stanowiącego załącznik do uchwały.

**f) w sprawie rozpatrzenia skargi nr OR. 1510.4. 2014 na działalność Burmistrza Pleniężna.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji odczytano projekt w/w uchwały.

Kolejno Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem w/w projektu uchwały. Za głosowało – 12 radnych, przeciw nie głosował nikt, wstrzymało się – 3 radnych. Uchwała została podjęta.

Rada Miejska w Pleniężnie  
podjęła Uchwałę Nr V/21/15  
z dnia 29 stycznia 2015 r.  
w sprawie przekazania wniosku.

**Załącznik nr**

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż wpłynął do rady wniosek osoby prywatnej o wykup części działki przy bloku na ul. Generalskiej 11. Rada uznała, że nie jest organem właściwym do rozstrzygnięcia wniosku i dlatego przygotowano projekt uchwały przekazujący wniosek Burmistrzowi, zgodnie z odczytany uzasadnieniem.

**e) przekazania wniosku.**

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji odczytano projekt w/w uchwały.

Kolejno Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem w/w projektu uchwały. Za głosowało – 12 radnych, przeciw nie głosował nikt, wstrzymało się – 3 radnych. Uchwała została podjęta.

Rada Miejska w Pleniężnie  
podjęła Uchwałę Nr V/20/15  
z dnia 29 stycznia 2015 r.  
w sprawie udzielenia informacji Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu  
na pismo znak: PS-V.1411.2.2014,

wyraziła zgodę na rozbiórke. To RPWiM prowadzi w tym przedmiocie rozmowy i w Pamieci Walk i Méczenstwa wyraził swoją ekspertyzę. Kwestia kontrowersyjna pomnika to fakt, iż po podpisaniu porozumienia została rozbrojona Armia Krajowa na Wileńszczyźnie w skutek czego około 8 000 żołnierzy Polskiej Armii Krajowej została zesłanych lub straconych.

Przerywając Przewodnicząca Rady zwrócił się z prośbą o przejście do meritum sprawy, a nie odpowiadanie samemu sobie na przedstawioną informację, ponieważ to tylko świadczy o jakości obsługi prawnej rady.

Wznawiając wystąpienie Burmistrz podkreślił, że należałoby określić co regulują przepisy administracyjne i określić terminy, ponieważ terminy administracyjne odnoszą się do spraw z zakresu prawa administracyjnego. Wobec tego jest to błędna kwalifikacja i dlatego ten pan wicewojewoda nie będzie opiniował projektów aktów stanowiących przez radę. To nie jest sprawa, która reguluje przepis kodeksu postępowania administracyjnego.

Przewodnicząca Rady dodała, że jak rozumie ten zarzut dotyczy również następnej skargi.

Burmistrz potwierdził, że tak ponieważ nie jest to sprawa, która reguluje k.p.a.

Dlatego też Przewodnicząca Rady ponowiła swój wniosek, aby Rada Miejska miała właściwą obsługę prawną i prawnik, który będzie opiniował projekty uchwał był dostępny przynajmniej raz w tygodniu i opiniował te projekty, które będą przez radę podejmowane. Przewodnicząca dodała, że rada musi mieć przynajmniej minimum przekonania, że podejmuje swoje decyzje zgodnie z prawem. Na chwilę obecną takiego przekonania nie ma.

Burmistrz również wyraził ubolewanie z zaistniałej sytuacji ale jeżeli sa jakies pytania prawne to należy zgłaszać na piśmie i zostanie to przekazane radcy, podobnie tez uchwały ale nie moze sie to odbywac poza Burmistrzem.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że zgodnie z zapisem regulaminu organizacyjnego przyjętego zarządzeniem Burmistrza zadaniem Wydziału Organizacyjnego jest przygotowanie uchwał oraz zapewnienie i zabezpieczenie obsługi prawnej. Przewodniczący Rady nie musi drogą okreśną zwracać się do Burmistrza o zasięgnięcie opinii prawnej. Przewodnicząca Rady podkreśliła, że przy V Sesji nie ma możliwości normalnego przygotowania dokumentów.

Radny p. Jan Astramowicz zwrócił uwagę, że jeżeli podjęta uchwała będzie niezgodna z prawem to Wojewoda taką uchwałę uchylł. Natomiast Pan Burmistrz nie jest prawnikiem zatrudnionym na etacie w urzędzie i dlatego zdaniem radnego nie ma podstaw do wycofania tego projektu uchwały z porządku obrad.

W związku z brakiem innych uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem wniosku. Za głosowało – 11 radnych, przeciw nie głosował nikt, wstrzymało się – 4 radnych. Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w Statucie jest zapis, który przedstawia jakie osoby uczestniczą w sesjach i jest też wymieniony radca prawny. I to nakłada niejako obowiązek uczestniczenia radców. Dlatego też dopóki taki zapis w statucie funkcjonuje to prawnik powinien być obecny na sesji po to by reagować właśnie w takich wątpliwych sytuacjach. Ponieważ nikomu ani Burmistrzowi, ani Przewodniczącej Rady i radzie nie przyniesie zaszczytu jeżeli Wojewoda będzie odsyłał uchwały kolejnymi rozstrzygnięciami nadzorczymi.

Prostując wypowiedź Burmistrza radny p. Jan Astramowicz dodał, że nie twierdził, iż Burmistrz zaskarży tylko, że Wojewoda może uchylić te uchwały.

Zabierając głos Burmistrz przedstawił w/w sprawozdanie. Dodał, iż odbył spotkanie z Marszałkiem oraz Wicemarszałkiem Województwa w kwestii dalszego finansowania budowy sali gimnastycznej. Uczestniczył również w spotkaniu przedstawicieli w Elblągu gdzie rozmawiano na temat transportu. W dniu wczorajszym uczestniczył również w spotkaniu samorządowców z Wojewodą i Marszałkiem gdzie omawiano m.in. zmiany w przepisach prawa. Burmistrz nadmieniał, iż trwają wybory sołtysów i ostatnie wybory odbędą się 6 lutego w Pieniężnie. Natomiast odnosząc się krótko do wypowiedzi radnego p. Jana Astramowicza dot. zaskarżenia uchwał Burmistrz podkreślił, że uchwały te są trudno zaskarżalne ponieważ nie rodzą żadnych skutków prawnych.

#### **8. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.**

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem w/w informacji. Za głosowało – 15 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Informacja została przyjęta bez uwag.

Sekretarz poinformował, że do tej pory nikt nie złożył żadnych żądań ani innych dokumentów, o których mowa w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w okresie od 1 grudnia 2013 r. do 30 listopada 2014 r.

#### **7. Informacja o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5, i wydanych decyzjach, o których mowa w ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).**

Kolejno Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem w/w uchwały. Za głosowało – 12 radnych, przeciw nie głosował nikt, wstrzymało się – 3 radnych. Uchwała została przyjęta.

Rada Miejska w Pieniężnie  
podjęła Uchwałę Nr V/23/15  
z dnia 29 stycznia 2015 r.  
w sprawie rozpatrzenia skargi nr OR. 1510.2. 2015  
na działalność Burmistrza Pieniężna.,

W związku z brakiem uwag odczytano projekt w/w uchwały.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że ta skarga również dotyczy przekroczenia terminu i uzasadnienie jest podobne do uzasadnienia z poprzedniej uchwały.

#### **g) rozpatrzenia skargi nr OR. 1510.2. 2015 na działalność Burmistrza Pieniężna.**

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad jej przyjęciem. Za głosowało – 12 radnych, przeciw nie głosował nikt, wstrzymało się – 3 radnych. Uchwała została przyjęta.

Rada Miejska w Pieniężnie  
podjęła Uchwałę Nr V/22/15  
z dnia 29 stycznia 2015 r.  
w sprawie rozpatrzenia skargi nr OR. 1510.4. 2014  
na działalność Burmistrza Pieniężna.,

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji odczytano projekt w/w uchwały, a następnie Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad jej przyjęciem. Za głosowało – 12



Burmistrz odpowiedział, że po opróżnieniu lokali będą podejmowane próby szukania środków na ten cel i być może Burmistrz zwróci się do rady o wskazanie takich środków, ponieważ na chwilę obecną środków na ten cel nie ma.

Przewodnicząca Rady poruszyła temat dotyczący remontu budynku w Sawicach i indywidualnej sprawy mieszkanki, która decyduje o budowlanym nadzorem. Mieszkanka poinformowała, że nie skorzysta z lokalu opuszczonego i będzie chciała wrócić do tego lokalu po remoncie. Przewodnicząca zapytała kiedy odbędzie się remont i od kiedy mieszkanka będzie mogła wrócić do lokalu?

Burmistrz poinformował, iż konsultacje są przewidziane w procedurze.

mieszkankami?

Przewodnicząca Rady zapytała o kwestie konsultacji czy będzie to konsultowane

Burmistrz poinformował, iż RDOŚ przedłużył termin odpowiedzi do połowy lutego.

Przewodnicząca Rady nawołując do protestu podpisanego przez 50 osób, który wpłynął do rady a skierowany jest do Burmistrza i dotyczy kwestii wiatraków w Ciesztach zapytała na jakim etapie jest ta sprawa, ponieważ na chwilę obecną jest informacja o oczekiwaniu na opinie Sanepidu i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Odnosząc się do wniosku Burmistrz podkreślił, że w pierwszej kolejności, iż została uchylona uchwała w części dotyczącej ekwiwalencji, ponieważ dieta sama w sobie nie może być ekwiwalentna a jedynie np. za posiedzenia na sesji. Ekwiwalentność np. za opiekę nad świetlicami to już jest inna płaszczyzna. Dlatego na najbliższych spotkaniach ten temat będzie z radą omawiany. Jeśli chodzi o opiekę nad świetlicami to funkcjonuje na tych samych zasadach i tak jak do tej pory softy się nimi opiekują.

Radny p. Jan Astramowicz złożył pisemny wniosek w sprawie uchwały dot. diet dla softy, która została uchylona przez Wojewodę. (Załącznik)

## **9. Interpelacje i zapytania radnych.**

Burmistrz podkreślił, że na chwilę obecną takiej wiedzy nie ma ale jeżeli mieszkańcy widzą taką potrzebę to mogą do przetargu przystąpić.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że po sprzedaży tego lokalu mieszkańcy nie będą mieli żadnej innej części do wykorzystania np. jako suszarnia.

Odpowiadając Burmistrz poinformował, że jest to odrębna część lokalu, na którą był ogłoszony przetarg nieograniczony I i II. Współnota czy też poszczególne mieszkańcy mogą przystąpić do przetargu jako potencjalni właściciele. Jest to lokal gminny a mieszkańcy z niego korzystają. Dlatego mieszkańcy mogą lokal kupić i wykorzystać na własne potrzeby.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż w dniu wczorajszym rozmawiała z mieszkańkami bloku przy ul. Sadowej 13 w sprawie części strychu przeznaczonej do sprzedaży. Strych był użytkowany przez wszystkich mieszkańców. Na chwilę obecną jest już ogłoszony przetarg. Przewodnicząca Rady zapytała czy mieszkańcy mają jakies udziały w tej nieruchomości, czy też jest to nieruchomości, która wcześniej decyduje czy rady czy burmistrza została przeznaczona do sprzedaży?

Sekretarz nadmieniał, że był taki wniosek ujmujący miejscowości przy drogach wojewódzkich 507, 510, 512. To były Sawity, Łoznik, Pluty i inne. Wniosek dotyczył przejsć dla pieszych i zatoczek autobusowych. W odpowiedzi poinformowano, że w nowej perspektywie finansowej na lata 2014-2020 te tematy zostaną ujęte.

Radny p. Jan Astramowicz nawigując do wypowiedzi Sekretarza zaproponował, aby składając wniosek uwzględnić również Cieszeła, Sawity i inne miejscowości znajdujące się przy tej drodze, które mają taki sam problem.

Sekretarz Gminy odnosząc się do zgłoszonych wniosków poinformował, że jeśli chodzi o przejsć na drodze wojewódzkiej to może być problem, ponieważ są określone przepisy, które regulują odległości między przejściami. Jeśli chodzi o ul. Generalska to był opracowywany projekt organizacji ruchu i nie było to możliwe ponieważ jadąc od strony Orny po prawej stronie są miejsca parkingowe. Niemniej jednak zostanie skierowane pismo do Urzędu Wojewódzkiego o zaopiniowanie tego projektu. Jeśli chodzi o Piotrowiec to urząd występował do Zarządu Drog Wojewódzkich o wykonanie takiego przejścia i wówczas zarząd drog sędował na gminę koszty wykonania oświetlenia i przejścia. Ustalono, że przy planowanej na rok 2016 lub 2017 modernizacji przez zarząd Województwa drogi wojewódzkiej będzie to ujęte. Dlatego temat zostanie ponowiony, wniosek skierowany ponownie, aby projektanci przygotowując projekt modernizacji mieli to na uwadze.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zaprotokołowanie wniosków i o przekazanie przez Sekretarza wniosków Burmistrzowi.

Zabierając głos sołtys Piotrowca p. Ewelina Staciwa poinformowała, iż wieś znajduje się wzdłuż drogi wojewódzkiej i nie ma żadnego przejścia. Głównie niebezpieczne jest to dla dzieci, które muszą przechodzić przez drogę.

Głos zabral radny powiatowy p. Krzysztof Kądziołka a jednocześnie właściciel przychodni, który poinformował, iż w miarę swoich możliwości zajmie się tym tematem bo rzeczywiście wielu pacjentów przychodzi w tym miejscu do apteki naprzeciwko. Dlatego też w najbliższym czasie zostaną podjęte działania, aby to przejście w tym miejscu się znalazło.

Głos zabrala p. Irena Kaczmarek Przewodnicząca Związku Emerytów i Rencistów w Pieniężnie, która poruszyła problem przejścia w miejscu od przychodni do apteki. Problem dotyczy głównie osób starszych, emerytów i rencistów. Była świadkiem jak policja zatrzymała starszą osobę, która przechodziła przez ulicę od przychodni do apteki i ukarała mandatem w kwocie 50 zł. Dlatego też zwróciła się z prośbą również do radnych powiatowych, aby rozwiązać problem przejścia od przychodni w kierunku apteki.

## **10. Pytania i wnioski sołtysów i mieszkanców w sprawach dotyczących gminy.**

Burmistrz opuszczył obrady sesji w celu wyjazdu na wybory sołtysa. Opuszczenia przez nią lokalu można rozważać o dalszych terminach. Burmistrz podkreślił, że najpierw należy przeprowadzić eksmisyję tej osoby i z chwilą

Inspektor Nadzoru Budowlanego? Przewodnicząca Rady zapytała jaki termin na wykonanie remontu określił w decyzji

Radny p. Krzysztof Kądziołka poruszył temat placu zabaw w Bornitach zapytaniem jakie dalsze losy są tego placu, ponieważ były zastrzeżenia ze strony nadzoru budowlanego. Dlatego też pytanie co się dzieje z tym placem i jakie będą jego dalsze losy?

Odpowiadając Sekretarz poinformował, że w niedługim czasie plac zostanie wykonany ponieważ wszystkie kwestie administracyjne zostały wykonane. Jeżeli pogoda pozwoli na zamontowanie wszystkich elementów to w miesiącach kwiecień-maj powinno być wszystko zrobione.

Przewodnicząca Rady w imieniu mieszkanki Sawit zapytała czy jest równica pomiędzy częstotliwością terminów wywozu śmieci w roku 2014 a w roku 2015? Czy w podpisanej umowie zmienił się harmonogram wywozu śmieci? W chwili obecnej jest to raz w miesiącu z zabudowy wiejskiej, natomiast mieszkanka twierdzi, że w roku ubiegłym śmieci były wywożone częściej.

Sekretarz poinformował, że zarówno w roku 2014 jak i w roku bieżącym 2015 harmonogram jest ten sam i przewiduje odbiór raz w miesiącu na terenie wiejskim. Zadnej zmiany nie było.

Kolejno głos zabral Kierownik Miejskiego Domu Kultury w Pieniężnie p. Tadeusz Kłębucki, który jako szef WOSP podziękował rodzicom jak i dzieciom za kwestowanie również na wioskach. W sumie zebrano około 7000 zł. Przeważnie były to dzieci ze szkół podstawowych. Zadnych incydentów nie było. Kierownik jeszcze raz podziękował i poinformował, że z tej okazji zorganizowano darmowy wyjazd dla dzieci na basen w okresie ferii. Mogą też i inni uczestniczyć. Kierownik dodał, że na stronie Domu Kultury oraz facebooku są wszystkie informacje.

Przewodnicząca Rady pogratulowała za taki efekt zbiórki WOSP.

## **11. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski zgłoszone w czasie bieżącej sesji oraz odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.**

Nikt nie zabierał głosu w tym punkcie.

## **12. Informacje i komunikaty.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejna sesja odbędzie się w dniu 26 lutego 2015 r. o godz. 15.00.

Radny p. Ryszard Kudła wracając do tematu pasów to podkreślił, że należy do tego spokojnie podejść bo jeżeli nie ma pasów to policja nie daje mandatów. Jeżeli będzie dużo namalowanych pasów to wówczas będzie obowiązywało miejsce przejścia.

Kolejno głos zabral Przewodniczący Rady Powiatu Braniewskiego p. Leszek Kłębucki, który w imieniu radnych pogratulował radnym wyboru na tak zaszczytą funkcję. Również pogratulował sołtysom wyboru. Jednocześnie poinformował, iż na ostatniej sesji powiatu podjęta została uchwała w sprawie stypendium dla uczniów z najlepszymi wynikami nauczania, jak również dla tych, którzy biorą udział w konkursach i olimpiadach. Prośba żeby przekazać tę informację w swoich środowiskach, ponieważ poprzednia uchwała

Krystyna Szkólnik-Piotrkowska

Protokolowała:

Alina Mankut

Przewodnicząca Rady Miejskiej

W związku z wyzerpaniem porządku Przewodnicząca Rady zamknęła obrady V Sesji w dniu 29 stycznia 2015 r.

### 13. Zakonczenie obrad.

#### **Załącznik nr**

Wiceprzewodniczący Rady p. Grzegorz Klisz poinformował, że radni wzorem sołtysów w ramach wsparcia części swojej diety przekazali dla p. Marka Szulzyckiego byłego sołtysa Cieszał w związku z faktem, iż spalił mu się budynek gospodarczy. Sekretarz zaproponował, aby nowowyrbrani sołtysi zgłosili ustnie lub pisemnie do Burmistrza lub w Urzędzie wniosek, wskazując w jakiej miejscowości i w jakim miejscu miałyby być zrobione pasy. Następnie Sekretarz odczytał pismo KRUS w sprawie zamontowania skrzynek pocztowych.

była przeznaczona tylko dla uczniów, którzy uczyli się w jednostkach powiatowych. Teraz uchwała dotyczy naszych dzieci uczących się w innych powiatach. Przewodniczący zgodził się również z radnym p. Kudlą, że im więcej przejść tym więcej problemów. Policjant powinien być najpierw człowiekiem i podchodzić do tego po ludzku.