

**Protokół**

**Nr VI/15 z VI Sesji**

**Rady Miejskiej w Pieniężnie**

**z dnia 26 lutego 2015 r.**

**Sala Miejskiego Domu Kultury w Pieniężnie**

**Początek Sesji**

**15.00**

**Zakończenie obrad**

**17.30**

**Spośród 15 radnych obecnych było 15 radnych wg. załączonej listy obecności.**

**Ponadto uczestniczyli:**

1. Pan Kazimierz Kiejdo – Burmistrz Pieniężna
2. Pan Daniel Piotrkowski – Sekretarz Gminy
3. Pani Kazimiera Wyręba-Kolek – Skarbnik Gminy

**Załącznik Nr 1,2,3**

**1. Otwarcie sesji.**

Przewodnicząca Rady otworzyła obrady VI Sesji Rady Miejskiej w Pieniężnie, witając Przewodniczącego Rady Powiatu Braniewskiego p. Leszka Klębuckiego, Wicestarostę p. Artura Mieczaniec, etatowego Członka Zarządu p. Mirosława Kudlińskiego, Członków Zarządu p. Władysława Hruszkę i p. Mateusza Sobieszczuka, Radnego powiatowego p. Krzysztofa Kadziółkę, radnych, Pana Burmistrza, Pana Sekretarza, sołtysów, Kierowników jednostek organizacyjnych, mieszkańców miasta i gminy oraz wszystkich przybyłych na obrady.

**2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż zgodnie z listą obecności na sesji obecnych jest 15 radnych co stanowi quorum pozwalające na prawomocne podejmowanie uchwał.

**3. Powołanie sekretarza obrad.**

Przewodnicząca Rady na Sekretarza obrad zaproponowała Wiceprzewodniczącego Rady p. Grzegorza Klisza. Za głosowało – 14 radnych, przeciw nie głosował nikt, wstrzymał się – 1 radny. Sekretarz obrad został wybrany.

**4. Propozycje zmian porządku obrad.**

Burmistrz poinformował, że w uchwale Nr 279/14 z dnia 13 listopada 2014 r. jest zbędnym i niecelowym zapisywaniem konkretnych rozporządzeń. Dlatego też zamniósłował o wycofanie tego punktu z porządku obrad i kolejny projekt uchwały zostanie przygotowany na następnym posiedzeniu sesji.

Kolejno Przewodnicząca Rady zamioskowała o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie procedury rozpatrywania skarg i wniosków przez Radę Miejską w Pieniężnie, który został negatywnie zaopiniowany przez radcę prawnego wymaga wypracowania innego sposobu rozpatrywania skarg.

Burmistrz zamioskował również o wprowadzenie do porządku obrad przedstawionego na wczorajszym posiedzeniu komisji projektu uchwały w sprawie wystąpienia ze Stowarzyszenia Gmin Rzeczpospolitej Polskiej Euroregionu Baltyk. Do tej pory gmina skorzystała jedynie z jednego szkolenia i drobnego dofinansowania. Składka roczna to około 2 000 zł. W zamian prawdopodobnie będzie bardziej efektywna propozycja przystąpienia do związku Miast czy Gmin.

Przewodnicząca Rady zaproponowała również wprowadzenie jako punkt 8 „Wystąpienie przedstawicieli Starostwa Powiatowego w Braniewie.” W związku z brakiem innych wniosków do porządku obrad Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad wycofaniem z porządku obrad sprostowania oczywistej omyłki w uchwale nr XLIV/279/14 Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 13 listopada 2014 r. Za głosowało – 15 radnych, przeciw nikt i nikt się nie wstrzymał. Projekt został wycofany.

Kolejno Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad wycofaniem porządku obrad projektu uchwały w sprawie procedury rozpatrywania skarg i wniosków przez Radę Miejską w Pieniężnie. Za głosowało – 15 radnych, przeciw nikt i nikt się nie wstrzymał. Projekt został wycofany.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wystąpienia ze Stowarzyszenia Gmin Rzeczpospolitej Polskiej Euroregionu Baltyk Za głosowało – 15 radnych, przeciw nikt i nikt się nie wstrzymał. Projekt został wprowadzony.

Na koniec Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad jako punkt 8 „Wystąpienie przedstawicieli Starostwa Powiatowego w Braniewie.” Za głosowało – 15 radnych, przeciw nikt i nikt się nie wstrzymał. Punkt został wprowadzony.

Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Powołanie sekretarza obrad.
4. Propozycje zmian porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu Nr V/14 z V Sesji Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 29 stycznia 2015 r.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

a) *Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pieniężno na lata 2015-2027;*

b) *zmian w budżecie gminy na rok 2015;*

c) *zaciągnięcia pożyczki na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego.*

d) *wystąpienia ze Stowarzyszenia Gmin Rzeczpospolitej Polskiej i Europejskiej Unii Regionalnej*

7. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.
8. Wystąpienie przedstawicieli Starostwa Powiatowego w Braniewie.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Pytania i wnioski sołtysów i mieszkańców w sprawach dotyczących gminy.
11. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski zgłoszone w czasie bieżącej sesji oraz odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.

12. Informacje i komunikaty.

13. Zakończenie obrad.

Kolejno Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad zatwierdzeniem porządku obrad wraz z przyjętymi zmianami. Za głosowało – 15 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Porządek został przyjęty.

**5. Przyjęcie protokołu Nr V/15 z V Sesji Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia r.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że była możliwość zapoznania się z protokołem, który był dostępny w Biurze Rady oraz jest również na dzisiejszej sesji.

W związku z brakiem uwag do w/w protokołu Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem. Za głosowało – 14 radnych, przeciw nie głosował nikt, wstrzymał się – 1 radny. Protokół został przyjęty.

**6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**

**a) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pieniężno na lata 2015-2027.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na wczorajszym posiedzeniu komisji projekt ten był omawiany szczegółowo. Uchwała musi zostać jeszcze raz podjęta ponieważ została ona unieważniona przez RIO.

Odczytano projekt w/w uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem w/w projektu uchwały. Za głosowało – 14 radnych, przeciw nie głosował nikt, wstrzymał się – 1 radny. Uchwała została podjęta.

**Rada Miejska w Pieniężnie**

podjęła Uchwałę Nr VI/24/15

z dnia 26 lutego 2015 r.

w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pieniężno na lata 2015-2027;

**b) Zmian w budżecie gminy na rok 2015.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że uchwała została w części zakwestionowana przez RIO i dlatego też musi zostać dokonana korekta uchwały budżetowej na rok 2015. Uchwała była omawiana na wczorajszym posiedzeniu Komisji Wspólnych.

Odczytano projekt w/w uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem w/w projektu uchwały. Za głosowało – 15 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Rada Miejska w Piemierznie

podjęła Uchwałę Nr VI/25/15

z dnia 26 lutego 2015 r.

w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2015;

**c) zaciągnięcia pożyczki na sfinansowanie deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego.**

Burmistrz poinformował, że pożyczka ma stanowić wkład własny Gminy w realizacji inwestycji budowy sali gimnastycznej z zapleczem dydaktycznym. Całość inwestycji wynosi 9 mln. zł., z czego koszty kwalifikowane to 7 mln. zł. Część o którą ubiega się Gmina to 5 mln. zł. do części kwalifikowanej. Do tej pory zainwestowano 1900 000 zł. środków ministerialnych. Jako Gmina oprócz projektu nie dołożyła żadnych środków. Zeby ubiegać się o kolejną transzę gmina musi wykonać udział własny. Udział własny w każdym projekcie jest i ten 1 mln. też musimy dołożyć. O konieczności budowy sali decyzyja zapadła 1,5 roku temu kiedy pojawiła się możliwość skorzystania z dofinansowania takiej sali w 70% z ministerstwa sportu bez ograniczenia kwotowego. To było pierwszą niepowtarzalną szansą żeby ruszyć z budową istniejącej konstrukcji. Szybko wykonano projekt, który kosztował 200 000 zł. Wiosną złożony został wniosek do Ministra i dalsze działania są wszystkim znane i szeroko omawiane.

Przewodnicząca Rady wyjaśniając pewne rozbieżności podkreśliła, że rozmawiała z pracownikiem wydziału inwestycji ministerstwa sportu, jak również z osobą w Urzędzie Marszałkowskim i informacje dotyczące wysokości kwoty kwalifikowanej nieco się różnią. Z uzyskanych przez Przewodniczącą Rady informacji wynika, że przy wartości inwestycji 9 327 761,00 zł. Ministerstwo Sportu w umowie zawartej z gminą na część dofinansowania określilo koszty kwalifikowane na 5 828 118,00 zł. W roku 2014 było odroczenie od konieczności zaangażowania środków własnych ale muszą one być zabezpieczone w roku bieżącym i kolejnym. Gdyby wziąć pod uwagę jedynie realne środki czyli na podstawie podpisanej umowy z 6 listopada 2014 r. to kwota jaką pozyskała gmina to 2 100 000 zł. pozostałe środki to środki, które muszą pochodzić z dochodów własnych gminy lub kredytów i pożyczek. Radni mają świadomość, że gmina złożyła wniosek o to by dofinansowanie było większe niż 2 100 000 zł. Jednak trzeba uscislić informacje, ponieważ gmina może uzyskać 75% dofinansowania kosztów kwalifikowanych. Inna kwota będzie przy 7 mln. a inna przy niecałych 6 mln. Jeżeli brać pod uwagę kwotę kosztów kwalifikowanych zawartą w podpisanej umowie to gmina może ubiegać się o 4 079 682 zł. na cały okres finansowania. W związku z tym, iż gmina już otrzymała 2 100 000 zł to może ubiegać się o 1 979 682,00 zł. Radni rozumieją, że do zaciągnięcia inwestycji, biorąc pod uwagę optymistyczny wariant czyli 75% dofinansowania, to gmina musi zgromadzić środki w wysokości 5 250 000 zł. na wkład własny. Jeżeli nie uda się umieścić kontynuacji dofinansowania w planie wojewódzkim, który zostanie uchwalony w kwietniu to trzeba się liczyć z tym, że do zaciągnięcia inwestycji gmina będzie musiała posiadać środki własne w wysokości 7 300 000 zł. Radni rozumieją, że projekt uchwały dotyczący zaciągnięcia pożyczki w wysokości 1000 000,00 zł to jest tylko zabezpieczenia środków własnych.

Burmistrz podkreślił, że również otrzymał taką informację jak Pani Przewodnicząca w dniu dzisiejszym i rzekomo ta proporcja ma być taka jaką przedstawiła Przewodnicząca, nieco

Odpowiadając p. Robert Słonina poinformował, że jest to około 10 do 15 000 zł. W okresie mroźnym powyżej „- 10” to koszt jest około 11 000 zł, natomiast gdy jest temperatura dodatnia to około 8 000 zł.

Przewodnicząca Rady zapytała obecnego na sesji Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Pieniężnie p. Roberta Słoninę ile miesięcznie kosztują go media?

Odpowiadając Burmistrz poinformował, że również omówiony wariant przyjmuje jako wariant minimalistyczny, natomiast gmina nie spocznie dopóki nie wykorzystają wszystkich możliwych środków i sytuacji, żeby nasz udział zminimalizować. Do każdej inwestycji jest 6 mln. PROW-u, z którego będzie możliwość budowania dróg, wodociągów i udział własny w budżecie jest potrzebny. Burmistrz wyraził przekonanie, że wspólnie z radą znajdą środki na te inwestycje. Jeśli chodzi o wyposażenie jest ono ujęte w projekcie. Natomiast koszty utrzymania były porównywane z obiektem Szkoły Podstawowej w Pieniężnie w granicach 70 000 zł. Trzeba też brać pod uwagę, że sala jest budowana w innej technologii i z innych środków. To jest przybliżony roczny koszt.

Burmistrz ma zamiar zrobić z ratuszem i wodociągami na wsiach. Radny zapytał również ile będzie kosztowało wyposażenie tego obiektu i utrzymanie go w ciągu roku?

Radny p. Jan Astramowicz dodał, że temat tej inwestycji był szeroko omawiany na posiedzeniu komisji. Nasza gmina będzie zadłużona maksymalnie i co w tej sytuacji Burmistrz ma zamiar zrobić z ratuszem i wodociągami na wsiach. Radny zapytał również ile będzie kosztowało wyposażenie tego obiektu i utrzymanie go w ciągu roku?

Przewodnicząca Rady podkreśliła, iż radni mają świadomość ile zostało zrobione i jakie czekają nasza gminę koszty. Decyzja radnych była trudna przy podejmowaniu uchwały budżetowej i jest trudna teraz, ponieważ nie wyrażenie zgody na zaciąganie pożyczki może oznaczać, że złożony wniosek o dalsze finansowanie może być bezprzedmiotowy a inwestycja zostanie zatrzymana. Z kolei przyjęcie tej uchwały niesie przedstawione wcześniej koszty i gmina nie będzie miała zdolności do innych inwestycji niż obecna. Opinie społeczeństwa są różne. Miasto chce wieś nie, ponieważ u nich priorytetem są drogi, wodociągi.

Zdaniem Przewodniczącej Rady wszyscy mieszkańcy również za pośrednictwem softysów mają prawo otrzymać na dzisiejszej sesji jasny obraz sytuacji.

Głos zabral Członek Zarządu powiatu p. Mateusz Sobieszczuk, który poinformował, że różnica wiąże się z metodą wyliczania kwoty kwalifikowanej. Różnica w wyliczeniu naszym a Ministerstwa polega na tym, że nie zostało ujęte w całości kosztów kwalifikowanych wylizonych proporcjonalnie od powierzchni budynku piętro budynku użytkowego. Ministerstwo nie zakwalifikowało piętra jako powierzchni i dlatego obniżyło tę wartość. Dlatego też gmina wystąpi do Ministerstwa Sportu o interpretację w celu możliwości aneksowania umowy. Jednocześnie aby nie blokować istniejącego postępowania dotyczącego zwiększenia możliwości dofinansowania do czasu rozliczenia inwestycji, gmina wystąpiła do Urzędu Marszałkowskiego do kwoty pełnej wartości odnośnie wysokości kosztów kwalifikowanych. Następnym etapem będą prowadzone rozmowy przy okazji zwiększenia naszych możliwości finansowania kosztów kwalifikowanych inwestycji.

nasze koszty zminimalizować. Podjęte zostaną próby skorzystania z PROW-u.

Odczytano projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Odpowiadając p. Mateusz Sobieszczuk poinformował, że jest to dofinansowanie na poziomie 4 079 000,00 zł. czyli trzeba 5 mln. pomniejszyć o tę wartość. Oczywiście są inne możliwości i źródła finansowania m.in. rezerwa celowa Ministerstwa oświaty w zakresie edukacyjnym, który nie podlegał dofinansowaniu ministerstwa sportu. Są to środki z PFRON-u na dostosowanie obiektów dla osób niepełnosprawnych, ponieważ nasze obiekty nie są dostosowane do potrzeb niepełnosprawnych. Szansą jest również PROW w zakresie inwestycji oraz Program Rozwoju Polski Wschodniej, ale na chwilę obecną nie ma wtycznych oraz dokumentów wykonawczych.

Radny p. Ryszard Kudła zapytał o jaka kwotę się zmieni udział własny gminy?

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że tak jak teraz tak i w każdej sprawie będzie dążyła do tego by w każdej sprawie najpierw była rzetelna informacja, na podstawie której każdy radny będzie mógł świadomie i odpowiedzialnie podjąć decyzję.

Radny p. Józef Wołak poinformował, że radni byli świadomi przyjmując budżet i te środki własne trzeba znaleźć. Dlatego wstrzymanie się od głosu byłoby nie na miejscu. Albo radni sa za i szukają środków z zewnątrz, albo są przeciw i wstrzymujemy inwestycje.

Przewodnicząca Rady nadmienila, że przede wszystkim chodzi o to by radni podejmowali decyzje świadomie i z pełną wiedzą.

Zdaniem Burmistrza jeżeli chcemy zrobić coś co jest dla nas wyjątkową rzeczą i potrzebna a swoich środków nie ma to jak inaczej to zrealizować? Własnych środków nigdy nie uzbieramy.

Przewodnicząca Rady dodała że przy całym zrozumieniu rangi i wagi inwestycji taka dyskusja jest potrzebna.

Radny p. Jan Astramowicz podkreślił, że na dzień dzisiejszy obsługa długu wynosi w granicach 400 000,00 zł. i przy tym kredycie będzie ona większa do około 600 000,00 zł.

Burmistrz dodał, że 8 lat temu zaczął kadencję przy zadłużeniu 5 190 000,00 zł. na koniec 2006 r. to było 34% zadłużenia w skali roku. Wówczas budżet to było 15 000 000,00 zł. a dziś 25 000 000,00 zł. Dlatego trzeba patrzeć na wszystko i kalkulować.

Przewodnicząca Rady nadmienila, że opierając się na danych WPF to rok 2015 zakończymy kwota długu w wysokości około 9 600 000,00 zł., a rok 2016 planowana kwota długu to 10 298 000,00 zł. natomiast jeżeli nie uzyskamy dofinansowania to kwota ta może wzrosnąć do granicy około 13 000 000,00 zł. przy dochodach 25 000 000,00 zł.

Burmistrz dodał, że wskaźniki zadłużenia gminy określone są w ustawach i rozporządzeniach, a Burmistrz działa zawsze we wskaźnikach bezpiecznych. Tym bardziej, że radna ograniczyła kompetencje Burmistrza i bez jej zgody nie może zadnego kredytu zaciągnąć. Dlatego zadłużenie się nie zwiększy. Na dzień dzisiejszy zadłużenie procentowe to 25% co stanowi 6 450 000,00 zł. na koniec roku 2014. Ten wskaźnik daje duże możliwości kredytowania i zgodnie ze starą maksymą, że jeżeli kredyt jest niesprzeniewierzony to jak dopływ świeżej krwi do organizmu. Bez kredytu nie da się inwestować.

Radny p. Waldemar Polkowski dodał, że do PROW-u też jest wymagany wkład własny, to do jakiej kwoty ma zostać gmina zadłużona?

W związku z brakiem uwagi Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem w/w projektu uchwały. Za głosowało – 12 radnych, przeciw głosowało – 2 radnych, wstrzymał się – 1 radny. Uchwała została podjęta.

**Rada Miejska w Pieniężnie**  
**podjęła Uchwałę Nr VI/26/15**  
**z dnia 26 lutego 2015 r.**  
**zaciągająca pożyczki na sfinansowanie planowanego**  
**deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego.**

Burmistrz podziękował i podkreślił, że gmina i jej rozwój wymaga tego obiektu. Często zaskakuje nas życie i niestabilne prawo. Burmistrz dodał, że jest świadom ciężaru odpowiedzialności za gminę, gospodarkę, finanse ale też odpowiedzialności przed ludźmi. Dokonane zostaną wszelkie starania, żeby te sytuacje jak najkorzystniej dla gminy rozstrzygnąć.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że dla następnej kadencji pozostanie trudna sytuacja i kierowała się tym, że zatrzymanie inwestycji jest równoznaczne z oddaniem około 4 mln. zł. środków. Pozostanie znowu niedokończony pomnik.

Burmistrz nadmieniał, że jeżeli się inwestycja uda to wszyscy będą szczęśliwi, natomiast jeśli coś jednak pójdzie nie tak to winien będzie Burmistrz.

Przewodnicząca Rady dodała, że jest osobą dokładną i skrupulatną i będzie sprawdzala wszelkie informacje. Łatwiej będzie pracować gdy będą podobne dane.

**d) wystąpienia ze Stowarzyszenia Gmin Rzeczpospolitej Polskiej Euroregionu Baltyk.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt tej uchwały wpłynął na wczorajsze wspólne posiedzenie komisji i dziś został wprowadzony do porządku.

Odczytano projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W związku z brakiem uwagi Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem w/w projektu uchwały. Za głosowało – 15 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

**Rada Miejska w Pieniężnie**

**podjęła Uchwałę Nr VI/27/15**

**z dnia 26 lutego 2015 r.**

**wystąpienia ze Stowarzyszenia Gmin**

**Rzeczpospolitej Polskiej Euroregionu Baltyk.**

**7. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.**

Na wstępie Burmistrz poinformował, iż 6 lutego zakończono zostały wybory sołtysów w sołectwach. Wszystkim sołtysom Burmistrz pogratulował wyboru dodając, że we wszystkich wyborach uczestniczył osobiście co było również możliwością dyskusji na temat bieżących potrzeb i problemów oraz perspektyw dalszego działania, a następnie przedstawił w/w sprawozdanie. Dodał, że jeśli chodzi o bezdomne psy czy wiele razy składał wnioski o to by były oznaczane jak zwierzęta gospodarskie. Mieszkańcy baraków w Sawitach nie są zainteresowani lokalami w Putach. Burmistrz poinformował również, że w ubiegłym tygodniu wziął udział w spotkaniu w Olsztynie z Wicepremierem Piechocińskim,

Przewodnicząca Rady nadmienila, że w tej sytuacji umowy zostaną wypowiedziane a gimnazjum pozostanie bez sal.

Głos zabral Członek Zarządu Powiatu p. Mirosław Kudliński, który podziękował Przewodniczącej Rady za zaproszenie i w związku z tym, iż pierwszy raz w tej kadencji uczestniczył w sesji pogratulował Burmistrzowi wyborną kolejną kadencję, radnym oraz softysom. Na wstępie przedstawił przybyłych przedstawicieli starostwa, a następnie poinformował, iż wizyta związana jest z przedstawieniem sytuacji Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych w Pieniężnie, którego organem prowadzącym jest powiat Braniewo. Obecny zarząd zastanawia się nad wyborem wariantu najmniej bolesnego dla społeczności Pieniężna. Od 2001 r. gmina Pieniężno ma używane mienie tj. 500 m w internacie, dwie sale lekcyjne w budynku zasadniczym szkoły oraz uczniowie korzystają z sali gimnastycznej oraz Orlik, który również powstał dzięki staraniom starostwa. Najważniejszą decyzją dla starostwa jest to aby w Pieniężnie nie zniknęła szkoła średnia. Członek Zarządu zapewnił wszystkim, że nie ma mowy o likwidacji szkoły ale niestety starostwo do placówki musi dokładać. Z roku na rok uszczupla się ilość uczniów i trzeba do subwencji dokładać. Za rok 2013 po odliczeniu uzyskanych przez placówkę dochodów, starostwo dołożyło 360 000,00 zł., w roku 2014 ponad 500 000,00 zł., a w roku 2015 według wskaźników subwencji będzie się to kształtowało na poziomie 700 000,00 zł. Obecny Zarząd przeprowadza konsultacje zmiierzające do podjęcia jak najbardziej racjonalnego rozwiązania, które byłoby jak najmniej drażniącą decyzją. W dniu 26 stycznia br. odbyło się spotkanie w ZSLiZ i w pierwszej części było to spotkanie z radnymi, a w drugiej z gronem pedagogicznym. W dniu 29 stycznia br. przesłane zostały dla Burmistrza informacje o różnych wskaźnikach naszej placówki. Na początku lutego z Wicestarostą dokonana została kompleksowa inostracja placówki. W dniu 13 lutego odbyło się spotkanie u Pana Burmistrza na temat przeprowadzenia analiz w oparciu o przesłane wcześniejsze materiały. W dniu 17 lutego obecny Zarząd podjął decyzję o utworzeniu oddziału wielozawodowego, co będzie potwierdzone stosownej uchwałą na najbliższej sesji powiatu. Z kolei 18 lutego Starosta i Wicestarosta ponownie spotkali się z Burmistrzem w Powiecie. Zarząd Powiatu chciałby wdrożyć w życie porozumienie, z którego wynikałoby, że zadania powiatu zostałyby powierzone gminie Pieniężno tj. przekazana zostaje subwencja, starostwo udzieliłoby pomocy w wysokości około 300 000 zł. na remont budynku. Byłoby to rozwiązanie racjonalne ale nikt nie chce narzucać swoich pomysłów na swoje finanse. Plan oszczędnościowy wyglądałby w ten sposób, że obecne umowy na sale gimnastyczną, obiekty w internacie oraz starym budynku zawierają określone terminy i czas wypowiedzenia. Starostwo szuka pomieszczeń dla siebie. Wystąpią tu pewnego rodzaju utrudnienia dla Burmistrza. Umowy podległyby analizie. Działalność klas wielozawodowych skupiłaby się do budynku internatu. Członek zarządu dodał, że starostwo może użyć dla Gminy Pieniężno stary budynek. Dla starostwa subwencja z działalnością by się wiązała, a koszty utrzymania zmniejszyły.

## **8. Wystąpienie przedstawicieli Starostwa Powiatowego w Braniewie.**

Burmistrz poinformował, że zostało wydane pozwolenie na zgrupowanie oraz złożona dokumentacja do starostwa na rozbiorce tego obiektu.

Przewodnicząca Rady zapytała czy zostały zrobione jakieś prace przy Pomniku Czernichowskiego i czy jakieś działania w związku z podjętą uchwałą były podejmowane?

rocznicy śmierci naszego patrona Seweryna Pieniężnego. gdzie omawiano sytuację finansową gmin oraz możliwości finansowania jak również odbyć za 2 miesiące w innym powiecie. Burmistrz wziął udział również w obchodach 75 problematykę oświaty. Ustalono, że będzie organizowany taki cykl spotkań i kolejne ma się



Członek Zarządu p. Mirosław Kudliński dodał, że zamiarem dzisiejszej prezentacji jest przedstawienie wszystkim informacji o stanie na dzień dzisiejszy. Ceni sobie jawną informację i o wszystkim można pytać.

Burmistrz nadmienił, że Gmina Pieniężno podjęła się ogromnej inwestycji i rozumiejąc problemy i doceniając rangę posiadania liceum jako gmina nie chciałaby przyjmować kolejnych ciężarów i problemów. Starostwo jest właścicielem sal w ZSLiZ i jeżeli zajdzie potrzeba będzie się dostosować. Gmina będzie mogła skorzystać z sal w starym budynku i w okresie letnim dokonać adaptacji na okres około 1 roku.

Przewodnicząca Rady wyraziła ogromne zaniepokojenie tą sytuacją. Koszty utrzymania szkoły są ogromne. Z wyliczeń Przewodniczącej wynika, że ilość nowych uczniów nie osiągnie setki. Starostwo nie wydzierzawi gminie trzech sal tylko budynek do utrzymania. A zanim zakończy się budowa sali to pojawi się kolejny problem z brakiem sal. Trzeba spojrzeć na finanse i na potencjalne zadłużenie.

Burmistrz podkreślił, że w tym celu są budowane pomieszczenia dydaktyczne przy sali, żeby uciec od tego problemu. Zdaniem Burmistrza będzie możliwe uzgodnienie ze Starostą, że Gmina będzie używać sale za same koszty eksploatacji części, która będzie gminie niezbędna. Nie powinniśmy być wysokie koszty idąc w kierunku na przetrwanie. Będzie problem wykonawczy.

Przewodnicząca Rady zapytała czy stoi coś na przeszkodzie by mogła uczestniczyć w tego typu spotkaniach i rozmowach. Uczestniczyła w pierwszym spotkaniu, otrzymała materiały, natomiast o pozostałych nie została poinformowana. Jeżeli mamy współpracować, dysktuować z radnymi to dobrze byłoby gdyby w takich spotkaniach Przewodnicząca mogła uczestniczyć.

Burmistrz podkreślił, że taka też decyzja była zarówno ze starostwa jak i Gminy, że do reprezentowania z jednej strony jest Burmistrz a z drugiej Starosta i wszystkie istotne informacje na bieżąco są przekazywane.

Odnosząc się do wypowiedzi Członka Zarządu p. Mirosława Kudlińskiego radny powiatowy p. Krzysztof Kądziołka potwierdził, że wspiera zarząd w kwestii podziału odpowiedzialności za szkołę średnią. To jest odpowiedzialność władzy samorządowej Pieniężna i wszystkich, którzy za spoleczność odpowiadają. Szkoła średnia stanowi o randze miasta, daje miejsca pracy, możliwość dla uczniów, których nie stać na wyjazd do szkoły w innej miejscowości. Zdaniem radnego warto byłoby cofnąć się do decyzji z poprzednich lat, gdzie rozmowa o przejęciu majątku była już w poprzednich latach i rozwiązała by problem lokalowy gimnazjum i sali gimnastycznej. Nie byłoby mowy o kredycie a o kwocie 1,5 mln. zł. na remont tego budynku. Dzisiaj rozmawiamy o rozpozczętej inwestycji, gdzie wydano 2 mln. zł. Zaciągany jest kolejny milion i za chwilę będzie pewnie kolejny. Zdaniem radnego szkoła średnia w Pieniężnie jest potrzebna. Radny wspiera zarząd w kwestii rozmowy o zespole szkół gimnazjalnych i zawodowych. Pomysł czasstkowego dzierzawienia zmierza do likwidacji szkoły. Będzie wybudowana sala gimnastyczna a budynek po szkole średniej będą niszczały. Może być tak, że biorąc pod uwagę koszty, które powiat ponosi poza subwencją tj. około 800 000 zł. spowodują, że z konieczności zostanie podjęta decyzja, że szkoły nie będzie ze stratą dla nas wszystkich bo jest ona wpisana w naszą historię i tradycję. Zbyt rzadko te spotkania są organizowane. Radny podkreślił, że na ile pozwala mu funkcja będzie się tym tematem zajmował. Być może przywrócenie szkolnictwa wielozawodowego coś zmieni i potrzebna jest rozmowa z gronem pedagogicznym. Nie można tego problemu odstawiać.

Członek Zarządu p. Mateusz Sobieszczuk potwierdził, że problem szkoły to nie tylko

problem starostwa ale jest to ważna instytucja, która daje miejsca pracy i należy o nią zadbać. Zarząd jest daleki od likwidacji szkoły. Starostwo będzie szukało rozwiązań i takie rozwiązania przedstawia radzie i Burmistrzowi odnośnie połączenia szkół. Jednocześnie w przypadku drugiego wariantu jest deklaracja woli współpracy w zakresie tych pomieszczeń do czasu oddania obiektu sali, gdzie przewidziane jest 100% zabezpieczenie potrzeb gimnazjum.

Burmistrz podkreślił, że kilka lat wcześniej była propozycja połączenia tej szkoły i połączenia w zespół ale nie było woli z drugiej strony. Ustalony został również czynsz dzierżawny i to jeszcze bardziej zmotywowało do podjęcia obecnej decyzji. Żadne środki zainwestowane w ten obiekt nie będą zainwestowane. W obiekt szkoły trzeba byłoby włożyć około 1,5 mln. zł. do 2 mln. zł. Inwestując w salę Gmina ratuje 6 mln. zł., które zostały tam zainwestowane. Dofinansować straż trzeba, policja też prosi o dofinansowanie, budowę chodników i oświetlenie też dofinansować.

Członek Zarządu p. Mirosław Kudliński podkreślił, że to nie jest już podjęta decyzja ale nie można też w nieskończoność czekać. Została przedstawiona informacja o możliwościach. To dotyczy w szczególności Pięknego, jego rangi i może należałoby jeszcze raz porozmawiać na temat porozumienia o utworzeniu zespołu szkół.

Przewodnicząca Rady dodała, że to powinny odbywać się rozmowy na płaszczyźnie starosta-burmistrz, a rada podejmuje już konkretną uchwałę.

Radny p. Tadeusz Grobelny nadmieniał, że w poprzedniej kadencji były podjęte próby utworzenia takiego zespołu. Jednak z różnych przyczyn nie zostało to zrobione i dlatego gmina podjęła się inwestycji. Podkreślił, że ważna byłaby również opinia Dyrektora i Rady Pedagogicznej. Jakie podjąć działania, żeby zwiększyć nabór.

Burmistrz dodał, że nie ma nikt odwagi podjąć się reorganizacji oświaty. Oddział kosztuje w granicach 150 000 zł. Za dwa lata zbliża się niż demograficzny i potem zostaną tylko odprawy. Trzeba patrzeć perspektywnie, w jakim kierunku to zmierza. Można spróbować nawet dołożyć do 500 000 zł. a starostwo nie utonie a będzie satysfakcja, że szkoła jest. Trzeba odważnych decyzji.

Głos zabrali Wicestarosta p. Artur Mieszaniec podkreślając, że problem stanowi nie zmniejszająca się liczba absolwentów gimnazjum ale fakt, że wielu z nich idzie do szkół średnich poza Pięknem. W mieście zostaje tylko 30% uczniów i być może brakuje współpracy między gimnazjum a szkoła średnią. Jest potencjał i należałoby go wykorzystywać.

W kwestii uzupełnienia Przewodniczący Rady Powiatu p. Leszek Kłębucki poinformował, że w roku 2013 wygaszono oddziały zawodowe tylko dlatego, że zobligowało do tego kuratorium, ponieważ przez ostatnie 7 lat były to martwe twory bez żadnego naboru. W tej chwili w większości podobnych szkół średnich powiatowych jest nabór do klas wielozawodowych, które utworzono wcześniej. To nie tylko władza ale też nauczyciele muszą dbać o to by placówka się rozwijała. Na chwilę obecną po odejściu trzech oddziałów pozostają trzy i wszystkie będzie zależało od naboru we wrześniu. Był okres, że w szkole było 9 oddziałów a w internacie 108 uczniów. W chwili obecnej starostwo w formie decyzji przekazuje możliwości a placówki muszą zadziałać.

Burmistrz dodał, że odprawa nauczyciela dyplomowanego będzie kosztować około 60 000 zł.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że wiele zależy od kadry szkoły, a wiele środków unijnych jest przeznaczanych na szkolnictwo zawodowe i tu są duże możliwości. Starostwo

natomiast będzie zwracać uwagę na rachunek ekonomiczny. Następnie podziękowała gościom za przybycie i udział w sesji.

Goście opuścili obrady sesji.

## **9. Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Ryszard Kudła odczytał protokół z kontroli w Szkole Podstawowej w Piotrowcu.

Przewodnicząca Rady nadmieniła, że jedyna uwaga to niepełna wysokość 1/13 subwencji.

Skarbnik wyjaśniła, że subwencja jest wypłacana w 100%, natomiast nie pokrywa ona całości kosztów więc gmina musi uzupełniać dotacją. W związku z tym, że na chwilę obecną nie ma dochodów takich by zapewnić wszystkie wydatki w 100% nie ma dopłaty.

Burmistrz podkreślił, że chciałby się zapoznać z protokołem ponieważ niepokój budzi zakres kontroli, który zdaniem Burmistrza wykracza poza kompetencje Komisji Rewizyjnej ale o opinie zwróci się do rady prawnego.

Przewodnicząca Rady dodała, że Komisja Rewizyjna kontroluje wszystkie sprawy dotyczące zadań Gminy wyznaczonych przez ustawę o samorządzie gminnym.

Burmistrz natomiast stanął na stanowisku, że jedynie spraw dotyczących uchwał rady.

Rada prawny p. Rafał Butkowski poinformował, że do kompetencji rady należy kontrola gminy, w tym jednostek organizacyjnych gminy. Ustawodawca wprowadzając przepisy o samorządzie terytorialnym stanął na gruncie rozdziału władz. Rada Gminy to jakby odpowiednik Sejmu, natomiast Burmistrz - rząd. I tak samo funkcje kontrolne z tym, że gmina ma szersze uprawnienia kontrolne jak sejm. Kontrola jednak nie może prowadzić do nakazywania Burmistrzowi rozwiązań, które należą do jego kompetencji. Taką pisemną opinią zostanie sporządzona. Trzeba pamiętać, żeby kontrola nie ingerowała w wyłączone kompetencje Burmistrza a takimi kompetencjami jest zarząd mieniem gminy. Wiąże się ona z pełną samodzielnością podejmowanych działań co do majątku gminy. Pełna odpowiedzialność jak i prawo do podejmowania takich decyzji co do majątku gminy i kwestii organizacyjnych należy do Burmistrza. Rada może ingerować w zakresie wynikającym z ustawy o samorządzie gminnym. Ścisła odpowiedź jest możliwa gdy mamy do czynienia z konkretnym przypadkiem.

Przewodnicząca Rady dodała, że w protokole tym nie ma żadnych założeń i sugestii a jedynie jest stwierdzony stan faktyczny.

Burmistrz podkreślił, że należy się szanować poprzez przestrzeganie swoich kompetencji.

Radny p. Jan Astramowicz nadmienił, iż w tym protokole nie ma żadnych założeń dla Burmistrza i jeżeli nie chce przekazywać środków dla szkoły i zrobić drogi dojazdowej to nie musi.

Burmistrz dodał, że kompetencje Komisji Rewizyjnej są ściśle określone i te drobne rozbieżności będziemy doprecyzować przy pomocy rady prawnego.

Przewodnicząca Rady wyraziła przekonanie, że opinia rady prawnej będzie obiektywna a nie związana z faktem, iż radę zatrudnia Burmistrz.

Radca prawny p. Rafał Butkowski dodał, że obiektywizm jest nie tylko cechą, która sobie bardzo ceni ale również cechą, której wymaga ustawa zawodowa. Prawo można różnie interpretować. Natomiast jeśli chodzi o uchwałę, o której była rozmowa to opinie opat na opinii NSA w Warszawie.

Następnie Przewodnicząca Rady zgodnie z prośbą wnioskodawców, odczytała wniosek, który wpłynęła do Rady i do Burmistrza.

#### **Załącznik nr**

Burmistrz poinformował, że mamy 120 km. drog szutrowych i jeżeli po takiej drodze przejdzie samochód załadowany drewnem prawie 40 ton to co się z taką drogą dzieje. Bez pomocy z zewnątrz nie damy rady utrzymać bieżących remontów. Wcześniej odcinek od szosy około 300 metrów był lustrwany i trochę gruzu zostanie podziurcone. Będzie zrobiona lustracja i zostanie przeanalizowany ten problem. Odpowiedz zostanie udzielona.

#### **10. Pytania i wnioski sołtysów i mieszkańców w sprawach dotyczących gminy.**

Nikt nie zabierał głosu w tym punkcie.

#### **11. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski zgłoszone w czasie bieżącej sesji oraz odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.**

Przewodnicząca Rady odczytała odpowiedz na pismną interpelację radnego p. Jana Astramowicza na poprzedniej sesji.

Burmistrz poinformował, że uchwała w sprawie diet dla sołtysów została w części unieważniona i nowy projekt uchwały w sprawie diet dla sołtysów zostanie na najbliższej sesji wprowadzony. Będzie ustalona cysta dieta za bycie sołtysiem, natomiast za dodatkowe prace będą umowy-zlecenia wliczane w fundusz sołecki.

Przewodnicząca Rady odczytała również odpowiedz na swój wniosek.

Radny p. Jan Astramowicz zapytał czy rada prawna będzie dostępny dla mieszkańców czy tylko dla urzędu?

Odpowiadając Burmistrz poinformował, że rada prawny jest pracownikiem urzędu i działa na zlecenie urzędu. Jeżeli jest ktoś w trudnej sytuacji i potrzebie to udzielana jest pomoc, natomiast nie jest osoba, która bezpłatnie świadczy usługi mieszkańcom.

Kierownik p. Dorota Hołownia poinformował, że rada prawny jest dostępny w MGOPS dla wszystkich mieszkańców. Zbierane są zapisy i telefonicznie mieszkańcy sa informowani kiedy rada będzie.


#### **12. Informacje i komunikaty.**

Przewodnicząca Rady poinformował, że kolejna sesja zaplanowana jest na 26 marca na godz. 15.00.

**13. Zakonczenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porzàdku Przewodniczàca Rady zamknęła obrady VI Sesji w dniu 26 lutego 2015 r.

Przewodniczàca Rady Miejskiej



Alina Mańkut

Protokolowała:  
*Skow*

Krystyna Szkólnik-Piotrkowska

