

Protokół
Nr XI/15 z XI Sesji
Rady Miejskiej w Pieniężnie
z dnia 27 sierpnia 2015 r.

Sala Miejskiego Domu Kultury w Pieniężnie
Początek Sesji 15.00
Zakończenie obrad 16.45

Spółród 15 radnych obecnych było 15 radnych wg. załączonej listy obecności.

Ponadto uczestniczyli:

1. Pan Kazimierz Kiejdo – Burmistrz Pieniężna
2. Pan Daniel Piotrkowski – Sekretarz Gminy
3. Pani Kazimiera Wyrębak-Kołek – Skarbnik Gminy

Załącznik Nr 1,2,3

1. Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady otworzyła obrady XI Sesji Rady Miejskiej w Pieniężnie, witając Przewodniczącego Rady Powiatu p. Leszka Kłębuckiego, Członka Zarządu p. Mirosława Kudlińskiego, Pana Burmistrza, Pana Sekretarza, Panią Skarbnik, Radce prawnego, sołtysów, Kierowników jednostek organizacyjnych, mieszkańców miasta i gminy, radnych oraz wszystkich przybyłych na obrady.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż zgodnie z listą obecności na sesji obecnych jest 15 radnych co stanowi quorum pozwalające na prawomocne podejmowanie uchwał.

3. Powołanie sekretarza obrad.

Przewodnicząca Rady na Sekretarza obrad zaproponowała Wiceprzewodniczącego Rady p. Grzegorza Klisza. Za głosowało – 14 radnych, przeciw nie głosował nikt, wstrzymał się – 1 radny. Sekretarz obrad został wybrany.

4. Propozycje zmian porządku obrad.

Przewodnicząca Rady przedstawiła zmiany do porządku obrad. Pierwsza zmiana z inicjatywy Burmistrza dotyczy wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg. Druga zmiana dotyczy wprowadzenia, po rozstrzeżeniu przez Komisję Rewizyjną skargi, projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza. Ostatnia zmiana dotyczy wprowadzenia do porządku obrad jako punkt 7. „Przedstawienie protokołów Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pieniężnie z kontroli w zakresie gospodarki mieszkaniowej oraz z kontroli budowy sali gimnastycznej z częścią edukacyjną.”

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad pierwszą zmianą dotyczącą wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie *ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.* Za głosowało – 15 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Punkt został wprowadzony.

Kolejno Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad zmianą dotyczącą wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie *rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza.* Za głosowało – 15 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Punkt został wprowadzony.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad zmianą dotyczącą wprowadzenia do porządku obrad projektu jako punkt 7. „Przedstawienie protokołów Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pieniężnie z kontroli w zakresie gospodarki mieszkaniowej oraz z kontroli budowy sali gimnastycznej z częścią edukacyjną.” Za głosowało – 15 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Punkt został wprowadzony.

Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Powołanie sekretarza obrad.
4. Propozycje zmian porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu Nr X/15 z X Sesji Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 25 czerwca 2015 r.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) emisji obligacji Gminy Pieniężno oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu;
 - b) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pieniężno na lata 2015–2025;
 - c) zmian w budżecie gminy na rok 2015;
 - d) powołania doradźnej Komisji Rady Miejskiej w Pieniężnie;
 - e) ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Zabierając głos Burmistrz na wstępie przywitał wszystkich obecnych na sesji, a następnie poinformował, iż trwa budowa sali gimnastycznej z zapleczem dydaktycznym, której koszt jest znany. Gmina korzysta z dofinansowania z Ministerstwa Sportu. Jak było to podkreślane od zawsze, możliwość dofinansowania była do części kwalifikowanej, a więc do tej, która jest uwzględniana przy obliczaniu procentu dofinansowania i to stanowi 70% kosztów kwalifikowanych. Są też koszty niekwalifikowane, których dofinansowanie z Ministerstwa nie obejmuje. Chodzi tu o sale dydaktyczne na piętrze, których potrzeba wynikała z braku pomieszczeń dla szkoły podstawowej. Był również pomysł do budowania łącznika, ale pojawiła się możliwość zbudowania nowego obiektu. Jest na bieżąco kontakt z Ministerstwem i na chwilę obecną wszystkie umowy ustne są realizowane, o czym świadczą zwiększone o 300 000 zł. środki na ten rok, jak również o 300 000 zł. na rok następny. Potrzebny jest też udział własny. Z uwagi na to, że ciągle szukamy optymalnych możliwości jak najtańszej budowy, jak najtańszych kredytów itd. była możliwość skorzystania z pożyczki z Europejskiego Funduszu Rozwoju Wsi i jako lider otrzymaliśmy pożyczkę na preferencyjnych warunkach z tym, że zgodnie z umową pożyczkę musimy zwrócić w ciągu 5 lat. Takie są warunki i one nieco pomieszały nam plany w WPF-ie. Musimy niejako

a) emisji obligacji Gminy Pieniężno oraz zasad ich zbywania, nabycia i wykupu;

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

Przewodnicząca Rady poinformowała, że była możliwość zapoznania się z protokołem, który był dostępny w Biurze Rady oraz jest również na dzisiejszej sesji. W związku z brakiem uwag do w/w protokołu Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem. Za głosowało – 15 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Protokół został przyjęty.

5. Przyjęcie protokołu Nr X/15 z X Sesji Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 25 czerwca 2015 r.

Kolejno Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad zatwierdzeniem porządku obrad wraz z przyjętymi zmianami. Za głosowało – 15 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Porządek został przyjęty.

13. Zakonczenie obrad.

12. Informacje i komunikaty.

odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.

11. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski zgłoszone w czasie bieżącej sesji oraz

10. Pytania i wnioski sołtysów i mieszkańców w sprawach dotyczących gminy.

9. Interpelacje i zapytania radnych.

8. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.

7. Przedstawienie protokołów Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pieniężnie z kontroli w zakresie gospodarki mieszkaniowej oraz z kontroli budowy sali gimnastycznej z częścią edukacyjną.

f) rozpatrzenia skargi nr OR.1511.2.2015 na działalność Burmistrza Pieniężna.

skoncentrować się na tym, by utrzymać na odpowiednim poziomie tzw. wskaźniki wzrostowskie, bo kondycja finansowa gminy nadal bardzo dobrą, mierząc to wskaźnikami poprzednimi. Zadłużenie gminy jest w granicach 7 mln. zł, co stanowi około 34%. Dlatego też należy zaciągnąć coś co pomoże zachować te wskaźniki, a zarazem gmina nie straci zdolności finansowej. Takim powszechnie używanym instrumentem w jednostkach samorządowych są obligacje komunalne. Dogała prowadzenia inwestycji przy obligacjach jest dość duża, a koszty nie są większe od kosztów kredytu. Plusem jest fakt, że można negocjować odsetki jak i spłatę odłożyć na lata jakie nam pasują. Każdorazowo można negocjować spłatę i brać tyle ile nam potrzeba. Od tej kwoty, której nie bierzemy nie płacimy odsetek.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że nie można powiedzieć by ten projekt uchwały na komisji został pozytywnie zaopiniowany, ponieważ większość osób wstrzymała się od głosu.

Radny p. Jan Astramowicz zauważył, że skoro mamy tak dobre wskaźniki to dlaczego nie wzmieniemy kredytu tylko musimy sięgać po obligacje. Radny dodał, że przykładowo projekt uchwały przejdzie to będzie 1 300 000 zł. W roku przyszłym możemy wypuścić obligacje na podobną kwotę a może nieco wyższą, co daje już około 3 mln. zł. Zaciągaliśmy już 1 mln. zł. pożyczki, o której wspominał Pan Burmistrz. Razem mamy 4 mln. zł. i 4 mln. zł. możemy dostać z ministerstwa sportu co razem daje 8 mln. zł. To skąd pozyskamy 1 300 000 zł. żeby dokonać inwestycji?

Burmistrz podkreślił, że rozumie radę i rozumie wszelkie obawy. Jest dużo wątpliwości ale też czasami jest potrzeba odważnego patrzania w przyszłość. Gdyby gmina nie zapewniła wkładu własnego wówczas byłaby zobowiązana zwrócić do Ministerstwa już otrzymane środki. Będą próby pozyskania brakującej kwoty 1 mln. zł. z zewnątrz m.in. z RPO Warmia i Mazury, gdzie mają być kwoty na ten cel. Jest też możliwość skorzystania z PFRON-u gdzie są środki na wyposazenie. Możliwości jest dużo, również takich drzemających w samej gminie, ale wymaga to rozważnych decyzji i z pewnością będą rozmowy na ten temat z radą.

Radna p. Maria Michalkiewicz zapytała co będzie z innymi inwestycjami w sytuacji gdy gmina nie może już zaciągnąć innego kredytu. Mieszkańcy nie mają wody, drog. A gdy pojawi się możliwość pozyskania środków z zewnątrz to skąd gmina weźmie środki na wkład własny?

Burmistrz dodał, że rozumie pytanie ale został wyznaczony pewien priorytet i trzeba pewnych wyrzeczeń. Jeżeli chcemy zrobić inne rzeczy i więcej to są inne możliwości, których nie należy się obawiać. To jest kwestia ustalonych priorytetów.

Przewodnicząca Rady zapytała czy gminę na ten luksus w postaci sali gimnastycznej stać. Na komisji jasno zostało powiedziane, że w roku następnym inwestycja powinna się zakończyć i gmina nie może zadłużyć się na więcej niż na 1 500 000 zł. bo nie pozwalają na to wszystkie inne ograniczenia, bez względu na sytuację finansową gminy. Z bieżących dochodów i podatków gmina nie jest w stanie wygospodarować wkładu własnego na wykonanie tej inwestycji, ponieważ brakuje środków do tej części, która nie jest objęta dofinansowaniem. Nawet gdyby pojawiły się możliwości w środkach unijnych to gmina zaciągając w roku przyszłym obligacje na prawie 1 500 000 zł. już do niczego nie dołoży i inwestycji nie dokonamy. Bo takie ryzyko istnieje.

b) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pieniężno na lata 2015–2025;

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem w/w projektu uchwały. Za głosowało – 3 radnych, przeciw głosowało – 11 radnych, wstrzymał się – 1 radny. Uchwała nie została podjęta.

ZOL - m h

Odczytano projekt w/w uchwały.

mają zadnych konkretnych danych.

Radny p. Waldemar Polkowski podsumowując dyskusję podkreślił, że gminy nie stać na wkład własny do kosztów kwalifikowanych, a gdzie koszty niekwalifikowane. Radni nie

Przewodnicząca Rady dodała, że na chwilę obecną radni potrzebują rzetelnej informacji jak można ten problem rozwiązać, jakie są możliwe montaż finansowe, bardzo szczegółowych i konkretnych informacji, których radni dziś nie otrzymali.

Burmistrz kontynuując poinformował, że jeżeli rada zgodzi się na pokrycie wkładu własnego to do kwoty 5 mln. zł. uda się dojść. Są jeszcze środki z rezerwy oświatowej.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że w sprawie wyborczym jest mowa o pozyskanych 5 mln. zł.

Burmistrz jeszcze raz podkreślił, że była mowa o 70% kosztów kwalifikowanych inwestycji.

Przewodnicząca Rady nadmienila, że będzie brakowało więcej tylko, że już został zaciągnięty 1 mln. zł. kredytu, teraz ewentualnie 1 300 000 zł. i kolejny 1 500 000 zł. i nie było mowy o tym, że nie ma zabezpieczonej kwoty. Była mowa o tym jaka jest możliwa kwota do zdobycia, popierając to dokumentami. Pan Burmistrz z tym się zgodził bo taki jest stan rzeczywisty.

Burmistrz dodał, że ryzyko i zagrożenie dotyczy jedynie udziału własnego. Ministerstwo czeka na harmonogram uruchomienia środków własnych i dalej konsekwentnie tak jak w roku minionym będzie to realizowane. Wiosną roku przyszłego będą rozmowy z Ministrem o dalszych środkach. Te 70% środków kwalifikowanych gmina ma obiecane i to będzie zrealizowane. Pozostałe środki to udział własny. Przy takim układzie gmina nie zostanie wpędzona w wielkie tarapaty finansowe. Tylko jest potrzeba gospodarskiego sponżerzenia na całość.

Według Przewodniczącej Rady to jest ryzykanctwo a nie odważa. Natomiast to jest konsumpcja bo sala nie będzie generowała dochodu, a jedynie koszty. Odwagi nie brakuje tylko trzeba myśleć trochę lat do przodu szacując ryzyko. Zdaniem Przewodniczącej Rady decyzja dotycząca budowy sali gimnastycznej była typowo kampanijna i ryzykanci, bo nie miała zabezpieczonego finansowania w takim stopniu, ażeby to nie stwarzało, aż takiego ryzyka i zagrożenia jak w tej chwili. Nawet w momencie podejmowania uchwały budżetowej nie wszystkie informacje radni znali.

Burmistrz poinformował, że umowa jest tak sporządzona, że inwestycje można zawiesić jeżeli będzie taka sytuacja dramatyczna, ale tak nie będzie. Gospodarowanie gminą to nie tylko konsumpcja, ale również inwestowanie i podejmowanie odważnych decyzji.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż podjęła decyzję o powołaniu w/w komisji w związku z notatką służbową Pana Burmistrza. Komisja ta będzie zajmowała się sprawą radnego p. Jana Astramowicza. Przewodnicząca Rady nadmienila, iż notatka została spisana w dniu 17 czerwca i przedstawia jej treść. Komisja ta przeanalizuje wszystkie dokumenty, zbierze wyjaśnienia radnego oraz przygotowuje swoje stanowisko. Natomiast jeśli chodzi o samą notatkę to Przewodnicząca Rady dodała, że z jej treści wynika, iż Burmistrz przekazał Przewodniczącej wszystkie dokumenty. Przewodnicząca potwierdziła, iż spotkanie w dniu 15 lipca br. odbyło się ale pan Burmistrz przekazał jedynie kopię umowy dzierżawy, zaś wiadczenia o działalności gospodarczej i deklaracji podatkowej. Przewodnicząca nie

d) powołania doradźni Komisji Rady Miejskiej w Pieniężnie;

w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2015;
z dnia 27 sierpnia 2015 r.

podjęła Uchwałę Nr XI/52/15
Rada Miejska w Pieniężnie

Kolejno w związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem w/w projektu uchwały wraz z przyjętą zmianą. Za głosowało – 15 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

żacz. nr 6

Odczytano projekt w/w uchwały.

Wniosek przeszedł.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem w/w wniosku. Za głosowało – 15 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu wspólnym Komisji i uzyskał pozytywną opinię z uwagą. Dlatego też Przewodnicząca Rady zamioskowała o przeniesienie w załączniku nr 5 „przychody i dochody” z punktu 8 w przychodach „inne papiery wartościowe” kwoty 1357 000 zł. do poz. 1 w przychodach – kredyty kwoty 1537 000 zł.

c) zmian w budżecie gminy na rok 2015;

w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pieniężno na lata 2015–2025;
z dnia 27 sierpnia 2015 r.

podjęła Uchwałę Nr XI/51/15
Rada Miejska w Pieniężnie

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem w/w projektu uchwały. Za głosowało – 14 radnych, przeciw nie głosował nikt, wstrzymał się – 1 radny. Uchwała została podjęta.

żacz. nr 5

Odczytano projekt w/w uchwały.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu wspólnym Komisji. Zaznaczyła, że w tej uchwale jeżeli chodzi o kredyty, obligacje czy pożyczki to wszystko znajduje się w takiej samej kwocie jak to było zatwierdzone w uchwale budżetowej więc nic się nie zmienia.

9. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady zapytała czy podczas wizyty były poruszane problemy polaków na Litwie, kwestie polskich szkół, języka i tego o czym polonia na Litwie sygnalizuje? Odpowiadając Burmistrz poinformował, że tematy były omawiane i nie są nam obce niemniej jednak nie chcą ingerować w politykę zagraniczną. Były to tematy omawiane nieoficjalnie.

Chodzi o to by ta współpraca była nawiązywana i realizowana. Litwie p. Czubińskiego. W delegacji uczestniczył Marszałek Województwa, samorządowcy oraz przedstawiciele z naszego województwa. Była to wizyta roboczo-sondazowa, gdzie była możliwość spotkania z przedstawicielami samorządu miasta Wilno, Troki, Silute, Litewską radą gospodarczą. Omawiane były sposoby pracy naszych samorządów jak i samorządów litewskich. Również samorządy przedstawiały swoje możliwości współpracy. W delegacji uczestniczył m.in. przedstawiciel mapy wykonuje mapy cyfrowe na Litwie. Przede wszystkim

Odpowiadając Burmistrz poinformował, iż wspominał o tym w poprzednim sprawozdaniu. Był to wyjazd służbowy delegacji na zaproszenie Ambasadora Polski na Litwie p. Czubińskiego. W delegacji uczestniczył Marszałek Województwa, samorządowcy oraz przedstawiciele z naszego województwa. Była to wizyta roboczo-sondazowa, gdzie była możliwość spotkania z przedstawicielami samorządu miasta Wilno, Troki, Silute, Litewską radą gospodarczą. Omawiane były sposoby pracy naszych samorządów jak i samorządów litewskich. Również samorządy przedstawiały swoje możliwości współpracy. W delegacji uczestniczył m.in. przedstawiciel mapy wykonuje mapy cyfrowe na Litwie. Przede wszystkim

Radny p. Jan Astramowicz zwrócił uwagę na kwotę 1000 zł. przeniesioną w budżecie z wyjazdów służbowych krajowych na zagraniczne. Pani Skarbnik wyjaśniła, iż był to wyjazd Pana Burmistrza na Litwę. Wobec tego co podczas wyjazdu Pan Burmistrz zafatwił? Radny p. Jan Astramowicz zwrócił uwagę na kwotę 1000 zł. przeniesioną w budżecie z wyjazdów służbowych krajowych na zagraniczne. Pani Skarbnik wyjaśniła, iż był to wyjazd Pana Burmistrza na Litwę. Wobec tego co podczas wyjazdu Pan Burmistrz zafatwił?

Zabierając głos Burmistrz w pierwszej kolejności odniósł się do przedstawionego protokołu z kontroli budowy Sali gimnastycznej zwracając uwagę, że nie ma śladu w dokumentach ponieważ taka jest procedura dojścia do 70%. Następnie przedstawił w/w sprawozdanie dodając, iż odbył również spotkanie z Wiceministrem Sportu p. Bogusławem Uliasz w sprawie dalszego dofinansowania i realizacji budowy sali gimnastycznej, jak również spotkał się z Sekretarzem Stanu w Ministerstwie Kultury p. Piotrem Zuchowskim.

8. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Ryszard Kudła przedstawił w/w protokoły.

część edukacyjną.

7. Przedstawienie protokołów Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pieniężnie z kontroli w zakresie gospodarki mieszkaniowej oraz z kontroli budowy sali gimnastycznej z

z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi nr OR.1511.2.2015 na działalność Burmistrza Pieniężna.

Rada Miejska w Pieniężnie
podjęła Uchwałę Nr XI/55/15

wstrzymało się – 3 radnych. Uchwała została podjęta.
W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem w/w projektu uchwały. Za głosowało – 12 radnych, przeciw nie głosował nikt,

otrzymała wówczas ani notatki, ani zdjęć. Notatka wpłynęła do Biura Rady dopiero 20 lipca br. W związku z czym pieczętka z datą wpływu jest datą rozpozyczenia sprawy. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię na posiedzeniu wspólnym Komisji.

Odczytano projekt w/w uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem w/w projektu uchwały. Za głosowało – 14 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Rada Miejska w Pieniężnie
podjęła Uchwałę Nr XI/53/15

z dnia 27 sierpnia 2015 r.

w sprawie powołania doradźnej Komisji Rady Miejskiej w Pieniężnie;

Radny p. Jan Astramowicz nie brał udziału w głosowaniu.

e) ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż w/w projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię na wspólnym posiedzeniu Komisji i jednocześnie, ze względu na obszerną treść uchwały, zawnioskowała o odstąpieniu od odczytywania projektu uchwały. Za głosowało – 15 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Wniosek przeszedł. Przewodnicząca dodała, iż uchwała ta powieła zapis treści uchwały z 2011 roku, a jedynie wprowadza niskie opłaty na instalację „ostatniej mili” tj. doprowadzenie łączności światłowodowych do poszczególnych wiosek.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad podjęciem w/w projektu uchwały. Za głosowało – 15 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Rada Miejska w Pieniężnie
podjęła Uchwałę Nr XI/54/15

z dnia 27 sierpnia 2015 r.

w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

f) rozpatrzenia skargi nr OR.1511.2.2015 na działalność Burmistrza Pieniężna.

Przewodnicząca Rady przypomniała, iż na ostatniej przed wakacjami sesji skierowana została do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną skarga jednego z mieszkańców, który skarżył się na złe wykonywanie robot na drodze w Pieniężnie oraz na niewłaściwe potraktowanie interesanta. Na poprzedniej sesji Pan Burmistrz ten fakt skomentował. Niemniej jednak Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu sprawy uznała, iż skarga jest zasadna i takiej treści został przygotowany projekt uchwały, który uzyskał pozytywną opinię na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Odczytano projekt w/w uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w tym punkcie.

10. Pytania i wnioski sołtysów i mieszkańców w sprawach dotyczących gminy.

Głos zabrał Prezes KS „Walsza” p. Zbigniew Zyndul, który zgłosił problem nauzciania ponadgimnazjalnego w Pieniężnie. Jak widać grono pedagogiczne ZSLiZ nie poradziło sobie w tym roku i nabór do szkoły jest zerowy. Starostwo szkołę zamknie ponieważ jest to dodatkowy wydatek w budżecie. Jedynie my mieszkańcy i rada możemy zainteresować się tym tematem szerzej. Stąd prośba, aby o tę szkołę walczyć.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że radni korzystali z każdego spotkania. Dwarotnie uczestniczyli w spotkaniu w szkole. Był na sesji obecny Starosta, który prowadził rozmowy z Burmistrzem, a Przewodnicząca nie zna efektów tych rozmów. Również pytała czy byłaby możliwość przedstawienia radzie jakiegoś stanowiska, uzgodnień i co się zadziało w przeciagu miesiąca. Była odpowiedź, że jeszcze potrzeba czasu. Nikt tej sprawy nie porusa, a Burmistrz powinien mieć wspólnie ze Starostą wypracowaną jakąś koncepcję dot. szkoły średniej, żeby przedstawić radnym. Wówczas radni będą na ten temat dyskutować, zastanawiać się skąd wziąć środki i w jakim kierunku zmierzać. Radni nie posiadają takiej mocy sprawczej wychodzenia z inicjatywą od rady. Przewodnicząca dodała, że zwracała się z prośbą o zaprzaszanie i możliwość uczestniczenia w tych spotkaniach.

Burmistrz nadmienil, iż każdy z radnych ma inicjatywę uchwałodawczą i nic nie stoi na przeszkodzie, aby rada z takimi inicjatywami wychodziła. Były spotkania starostwa i zarządu z radą nawet chyba bez udziału Burmistrza i była bezpośrednia możliwość rozmowy ze starostwem. Można przedstawiać propozycje, a następnie dyskutować, która z nich jest najbardziej realna i racjonalna, i którą wybrać. Najgorzej jak czeka się na to co zrobi Burmistrz. Każdy z radnych deklarował służyć gminie i każdy powinien to realizować. Natomiast od Burmistrza zależy jak to ubrać w odpowiednią szatę prawną i szukać odpowiednich środków.

Przewodnicząca Rady dodała, że rada ma swoje zadania a burmistrz swoje o czym na pierwszej sesji mówił Pan Burmistrz. Burmistrz jest autorem budżetu i rada jeżeli wskazuje na coś w budżecie to musi wskazać źródło finansowania.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu p. Leszek Klębucki, który podkreślił, że na żadnym etapie i w żadnym roku nie było mowy, że jest to dla starostwa na rękę. To, że starostwo dopłacało do szkoły w poszczególnych latach to w żaden sposób nie przeszkadzało, żeby nadal to czynić i żeby ta placówka istniała, a ranga gminy w ten sposób jest znacznie podniesiona. Dlatego nie jest to nikomu na rękę, ani dla naszych mieszkańców, ani dla naszej gminy, ponieważ w szkole pracują 42 osoby. Również prestiż przy wygaszaniu szkoły jest niekorzystny. Dlatego też starostwo jest za tym, aby szkoła ta dalej istniała. Niestety w tym roku naboru nie będzie a co dalej to się okaże.

Kolejno głos zabrał Członek Zarządu Powiatu p. Mirosław Kudliński, który przypomniał, iż sprawa jest od dłuższego czasu dyskutowana i na którejś z sesji przedstawiał on sytuację ZSLiZ. Na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda tak, że w dniu 3 sierpnia starostwo jako organ prowadzący zwróciło się z pismem do Pana Burmistrza o odniesienie się do sytuacji tej placówki, która jest powiązana z działalnością gimnazjum tj. zadaniem organu prowadzącego czyli Burmistrza i dlatego starostwo wspólnie z Burmistrzem chciało dość do

pewnych rozwiązaniach. W piśmie z dnia 3 sierpnia została zawarta propozycja czy burmistrz jako organ prowadzący nie zechciałby skorzystać z oferty powierzenia zadania, bądź też ograniczenie kosztów dla starostwa polegające na przeniesieniu oddziałów szkoły średniej do budynku internatu. W ślad za pismem została odbyta rozmowa z Burmistrzem. W odpowiedzi Burmistrz pismem poinformował, że oddziały gimnazjum, które zajmują pomieszczenia w internacie tam też zostaną i dwa oddziały w budynku głównym oraz uczniowie będą korzystać z sali gimnastycznej. Pan Burmistrz zadeklarował partycypowanie w kosztach i jest ustalona porozumieniem kwota 11 zł. plus VAT na łączną powierzchnię użytkową, którą powiat udostępnił dla gminy Pieniężno 503 m. To wychodzi nieco ponad 5 000 zł. miesięcznie. Oczywiście również dochodzą koszty stałe jak energia, woda itp. I to stanowisko Burmistrza zostało przyjęte na okres przejściowy o jaki Pan Burmistrz prosił. Na dzień dzisiejszy nabór do Liceum to 11 osób chętnych, natomiast do klas zawodowych 9 osób. Z przyczyn ekonomicznych starostwo nie mogło pozwolić na otwarcie tak małych oddziałów. W związku z czym nabór w bieżącym roku szkolnym nie będzie. W dniu 31 sierpnia br. kończy się pięcioletni okres zarządzania placówką przez p. Piotra Przybylaka. W ślad za tym z grona pedagogicznego na pełnienie obowiązków powołano p. Helenę Misio. Starostwo nie chce zamknąć szkoły. Jeżeli placówka miałaby być zlikwidowana to w lutym 2016 roku powinna być uruchomiona procedura ale powstaje problem obecnej klasy drugiej, a w przyszłym roku trzeciej. Indywidualne stanowisko Członka Zarządu jest takie, że szkołę wygaszać a w międzyczasie doszukiwać się rozwiązań, w których powierzyć zadanie gminie i tak jak odpowiedział Pan Burmistrz w piśmie jest to wszystko do dyskusji. Można powiedzieć, że jeżeli szkoła będzie wygaszana, a w międzyczasie Burmistrz i rada przeanalizowałby fakt, że może warto zadanie powierzyć gminie to szkoła ma szansę funkcjonować dłużej niż przez okres wygaszania. Tak wygląda sytuacja na dzień dzisiejszy jeśli chodzi o szkołę i relacji z Burmistrzem, gdzie zdaniem p. Kudlińskiego rozmowy doprowadziły do dobrego rozwiązania. Debata dotycząca ZSLiZ rozpoczęła się w styczniu i trwa już 8 miesięcy. Członek Zarządu zapewnił, że za przyszłowie 1 zł. ten obiekt na cele oświatowe samorząd powiatu braniewskiego jest gotów przekazać gminie.

11. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski zgłoszone w czasie bieżącej sesji oraz odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na bieżącej sesji na wszystkie pytania odpowiedzi zostały udzielone, natomiast na poprzedniej sesji również nie było zapytania bez odpowiedzi.

12. Informacje i komunikaty.

Przewodnicząca Rady przedstawiła sprawę dotyczącą omawianego niedawno dokumentu studium zagospodarowania przestrzemnego gminy Pieniężno i lokowania ferm wiatrowych. W dniu 21 lipca odbyło się spotkanie z inwestorem składającym wnioski i softysami zainteresowanymi miejscowością. W spotkaniu uczestniczyła również ze strony urzędu p. Bożena Milan, która raz jeszcze przedstawiła założenia tego studium, odpowiedziała na wszystkie pytania. Rada wypracowała swoje stanowisko dotyczące przedstawionych w studium propozycji. Radni wypowiedzieli się negatywnie co do możliwości wyznaczenia nowych obszarów lokowania instalacji wiatrowych i swoje uwagi do dokumentu przedstawił. Dotyczy to obszarów Lechowo, Jesionowo, Niedbalki, ale również Kajnity i Zugienie, choć tutaj zdaniem inwestora inwestowanie byłoby zbyt kosztowne ze względu na bliskie położenie rezerwatu Rzeki Wałszy. Z kolei w dniu 10 sierpnia br. wpłynęło do Biura Rady stanowisko podpisane w imieniu mieszkańców przez p. Zbigniewa Orwata z załączonymi podpisanymi mieszkańcami, które Przewodnicząca Rady

odczytała. Przewodnicząca dodała, iż dokument studium został przekazany do uzgodnień i wpłynę do rady jako dokument gotowy do podjęcia uchwały.

Burmistrz odnosząc się do kwestii pozyskania środków z Ministerstwa Sportu poinformował, iż procedura wygląda w ten sposób, że ustalana jest kwota środków na rok bieżący, zostaje ślad na rok następny i konsekwentnie będą rozmowy w roku przyszłym o kolejne środki w celu uzupełnienia do pełnej kwoty jaka jest możliwa do uzyskania. Jeśli chodzi o skargę na działalność Burmistrza to zawiąta ona szereg błędów poprzez błędną klasyfikację materiału, jak również formalne uchybienia. Burmistrz nadmieniał, iż nie został zapoznany z całością materiału dowodowego, jak również nie uzyskał możliwości bezpośredniego wypowiedzenia się w tej sprawie. Poinformował jednocześnie, iż będzie dociekał, aby organ obiektywny ocenił tę sytuację. Dodał również, że miała miejsce identyczna sytuacja rozpatrzona przez NSA i dotycząca remontu drogi w Gliwicach, gdzie Sąd uznał, iż przedmiot nie należy do rozstrzygnięcia w kwestii aktu administracyjnego i w tym przedmiocie oddał. Skarga nie została sprzecyzowana czego ona ma dotyczyć. Czy chodzi o zachowanie Burmistrza bo jeśli tak, to do dośścia jest droga cywilna i szkoda, że radni nie mogli wysłucha jednej i drugiej strony, wówczas można zdecydować czy została zachowana kontrolatoryjność.

Przewodnicząca Rady dodała, że do dokumentów jest dołączona notatka Pana Burmistrza więc chyba został Pan poproszony o udzielenie odpowiedzi.

Burmistrz podkreślił, że w przypadku skargi stosuje się również przepisy k.p.a., a więc zasadą jest, że powinien zostać powiadomiony o możliwości zapoznania się z całością zgomadzonego materiału dowodowego i możliwością wypowiedzenia się.

Kierownik Miejskiego Domu Kultury p. Tadeusz Kłębucki podkreślił, że kończą się wakacje i starali się być wszędzie gdzie sołtysi ich zapraszali. Kierownik zaproponował, aby wzorem programu dla dzieci pn. „siedmiu wspaniałych” zorganizować taki program dla dorosłych, ponieważ jest wielu sołtysów, którzy robią więcej niż powinni. Takim przykładem jest sołtys z Białczyna. Kierownik nadmienił również, że jest okres dożytkowy i również w każdej wsi starają się być tak jak i Pan Burmistrz. Daje to możliwość spotkania z mieszkańcami.

Sołtys wsi Białczyn poinformował, że 1 sierpnia br. zorganizowany został we wsi piknik rodzinny, na którym zebrano 730 zł. Podziękował jednocześnie Kierownikowi MDK oraz jego pracownikom za organizację zabawy dla dzieci.

Radny p. Ryszard Kudła zwrócił się do Pana Burmistrza zapytaniem czy prawda jest, że Obwód Kaliningradzki zwrócił się do gminy z wnioskiem o zabranie pomnika?

Burmistrz zaprzeczył.

Ponownie głos zabral radny p. Ryszard Kudła, który nadmienił, że będzie wychodził z dzisiejszej sesji z pewnym niedosytem. O toż swego czasu Burmistrz na komisji informował, że potrzebny jest harmonogram uruchomienia środków własnych żeby ruszać z inwestycją. Na dzień dzisiejszy zapada decyzja na nie, więc jak sytuacja wygląda jeżeli nie zostanie harmonogram przedłożony lub zbyt późno? Do kiedy był termin uruchomienia tego wszystkiego?

Odpowiadając Burmistrz poinformował, że im szybciej tym lepiej, ponieważ jest również rezerwa krajowa, z której możemy uzyskać dofinansowanie. Nieestety Minister nam nie podpisze dofinansowania jeżeli nie będzie gmina miała zabezpieczenia udziału własnego. Zadnego konkretnego terminu wyznaczonego nie było.

Po raz kolejny głos zabrał radny p. Ryszard Kudła, który odnosząc się do wypowiedzi p. Zbigniewa Zyndula podkreślił, że rada czeka ale w szkole jest dydakcja i grono pedagogiczne, które powinno wyjść z inicjatywą dotyczącą dalszych losów szkoły. Trudno, żeby rada narzuciła dydakcji swoje propozycje. Z pewnością dydakcja znajduje głosny oddźwięk w tej grupie ludzi, którzy mają prawo podejmowania decyzji.


Sołtys wsi Wopy zwrócił się z prośbą do Burmistrza oraz radnych o to, aby zwrócić uwagę na to w jaki sposób dzieci są dowozone do szkół. Dzieci w szkole rano od godz. 7.00 czekają godzinę do rozpoczęcia lekcji i po zakończeniu zazwyczaj pięciu lekcji czekają kolejne 2 godziny do wyjazdu.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że jeżeli dziecko nie chodzi do szkoły zgodnie ze swoim obwodem to gmina nie ma obowiązku dowozić Pani dzieci do szkoły w Pieniężnie. Wszędzie tak jest.

Burmistrz podkreślił, że harmonogram jest korygowany na tyle żeby raz jedno dzieci raz drugie później dojeżdżały. Inne korekty wymuszają uruchomienie dodatkowego transportu a tym samym dodatkowe koszty. Rozważane są różne warianty co roku, głównie na wniosek Lechowa. Ten opracowany wariant wydaje się najbardziej optymalny. Jeżeli ktokolwiek ma lepsze rozwiązania dla całości to niech przedstawi swoje propozycje.

13. Zakonczenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XI Sesji w dniu 27 sierpnia 2015 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Alina Mankut

Protokołowała:


Krystyna Szkólnik-Piotrkowska