

**Protokół
Nr XVI/15 z XVI Sesji
Rady Miejskiej w Pieniężnie
z dnia 16 grudnia 2015 r.**

Sala Urzędu Miejskiego w Pieniężnie
Początek Sesji 15.00
Zakończenie obrad 16.05

Spśród 15 radnych obecnych było 14 radnych wg. załączonej listy obecności.

Ponadto uczestniczyli:

1. Pan Daniel Piotrkowski – Sekretarz Gminy
2. Pani Kazimiera Wyrębak-Kotek – Skarbnik Gminy

Załącznik Nr 1

1. Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady otworzyła obrady XVI Sesji Rady Miejskiej w Pieniężnie, witając, Pana Sekretarza, Panią Skarbnik oraz radnych.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż zgodnie z listą obecności na sesji obecnych jest 14 radnych co stanowi quorum pozwalające na prawomocne podejmowanie uchwał.

3. Powołanie sekretarza obrad.

Przewodnicząca Rady na Sekretarza obrad zaproponowała Wiceprzewodniczącego Rady p. Grzegorza Klisza. Za głosowało – 13 radnych, przeciw nie głosował nikt, wstrzymał się – 1 radny. Sekretarz obrad został wybrany.

4. Propozycje zmian porządku obrad.

Kolejno Przewodnicząca Rady przedstawiła proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Powołanie sekretarza obrad.
4. Propozycje zmian porządku obrad.

5. Przyjęcie protokołu Nr XIV/15 z XIV Sesji Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 26 listopada 2015 r.

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

a) *określenia stawek podatku od środków transportowych.*

b) *określenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej.*

c) *określenia wysokości stawek opłaty od posiadania psów.*

d) *poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.*

7. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

9. Pytania i wnioski sołtysów i mieszkańców w sprawach dotyczących gminy.

10. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski zgłoszone w czasie bieżącej sesji oraz odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.

11. Informacje i komunikaty.

12. Zakonczenie obrad.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad zatwierdzeniem porządku obrad. Za głosowało – 14 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Porządek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady w skrócie przeanalizowała protokół stwierdzając, że zapisy są zgodne z przebiegiem poprzedniej sesji.

W związku z brakiem uwag do w/w protokołu Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem. Za głosowało – 14 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Protokół został przyjęty.

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

a) *określenia stawek podatku od środków transportowych.*

Skarbnik wyjaśniła, iż zmieniły się nieco zapisy w punkcie 4 i punkcie 6 dotyczące 3 osi i więcej oraz zapis w punkcie 7. powinien mieć brzmienie identyczne jak w ustawie tj. „Od autobusu, w zależności od liczby miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy: a) mniejszej niż 22 miejsca – 1000 zł, b) równej lub większej niż 22 miejsca – 1700 zł. „

Kolejno Przewodnicząca Rady zgłosiła wniosek o odstąpienie od czytania treści uchwały. Za głosowało – 14 radnych, przeciw nikt i nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty.

W związku powyższym Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem w/w projektu uchwały. Za głosowało – 14 radnych, przeciw nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Rada Miejska w Pieniężnie
podjęła Uchwałę Nr XVI/71/15
z dnia 16 grudnia 2015 r.
w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.

Załącznik Nr 2

b) określenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Sekretarz wyjaśnił, iż zmiana została dokonana w § 2 gdzie dodano zapis „wprowadza się” oraz są punkty 4 i 5, gdzie w punkcie 4 nie ma określonych m2 powierzchni namiotów.

Odczytano projekt w/w uchwały.

W związku z brakiem uwag do w/w projektu uchwały Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem. Za głosowało – 14 radnych, przeciw nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Rada Miejska w Pieniężnie

podjęła Uchwałę Nr XVI/72/15

z dnia 16 grudnia 2015 r.

w sprawie określenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej.

c) określenia wysokości stawek opłaty od posiadania psów.

Radny p. Grzegorz Klisz zwrócił uwagę, że warto byłoby odnaleźć uchwałę dotyczącą zwolnień z opłaty za psa przez rolników. Chciałby konkretnie wiedzieć jak ta sytuacja wygląda jeśli chodzi o rolników.

Skarbnik poinformowała, że jest to uchwała o zwolnieniach i zaraz ją odszuka.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że na obecnej stronie BIP bardzo trudno jest znaleźć uchwały, jeżeli nie znamy słowa klucza.

Odczytano projekt w/w uchwały.

W związku z brakiem uwag do w/w projektu uchwały Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem. Za głosowało – 14 radnych, przeciw nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

w sprawie określenia wysokości stawek opłaty od posiadania psów.

Skarbnik Gminy poinformował, że zwolnienia wynikają wprost z ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Kolejno Przewodnicząca Rady odczytała z ustawy zapisy dotyczące zwolnień z opłaty od posiadania psów. (art. 13 tejże ustawy). Jeśli chodzi o psy w gospodarstwie to podatek od posiadania psów nie pobiera się „...z tytułu posiadania psów utrzymywanych w celu pilnowania gospodarstw rolnych – po dwa na każde gospodarstwo.”

d) poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.

Skarbnik poinformował, że jest to nowa uchwała i należało w niej wprowadzić terminy rozliczenia się oraz załącznik osobowy, który stanowi wykaz sołtysów.
Radny p. Jan Astramowicz zwrócił uwagę, że nie ma w wykazie umieszczonego sołtysa z Pieniężna.

Skarbnik poinformował, że nie ma bo nie ma co pobierać. To jest Przewodnicząca Samorządu Miészkańców Pieniężna.

Odczytano projekt w/w uchwały.

Radny p. Jan Astramowicz zapytał czy czynsz dzierżawny również można płać w kasie?

Skarbnik poinformował, że jedynie na konto. Inaczej musiałaby być zakupiona kasa fiskalna.

Zdaniem radnego p. Jana Astramowicza to powinno być już dawno wprowadzone, ponieważ byłoby to dużym ułatwieniem dla podatnika.

Skarbnik wyjaśniła, że kasjerka nie może prowadzić dodatkowo kasy fiskalnej i musiałaby być dodatkowa osoba. Zgodnie z prawem kasjerka nie powinna prowadzić kasy fiskalnej. Taka jest opinia RIO.

Radny p. Jan Astramowicz dodał, że w Lełkowie czy Orniecie może, a u nas nie może. Często opłata w banku jest wyższa niż czynsz dzierżawny.

Skarbnik dodała, że zgodnie z nowymi przepisami, które wejdą od 1 stycznia 2016 r. podatnik, którego łączne zobowiązania podatkowe będą wynosić co najmniej 100 zł. będzie musiał zapłacić jednorazowo do 15 marca.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem w/w projektu uchwały. Za głosowało – 14 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

w sprawie poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości
w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.

7. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.

Sekretarz przedstawił w/w sprawozdanie.

Przewodnicząca Rady zapytała czy spłynęły jakieś środki z Ministerstwa i w jakiej kwocie oraz czy zostały uruchomione obligacje?

Odpowiadając Skarbnik poinformowała, że obligacje zostały już zrealizowane, natomiast w dniu wczorajszym wpłynęły środki z Ministerstwa na kwotę 582 400 000 zł.

Przewodnicząca Rady zapytała czy będą jeszcze podejmowane starania o inne środki oprócz ministerialnych?

Sekretarz poinformował, że w przyszłym roku tak. Podkreślił, że ta rezerwa, która miała być w tym roku ma zostać przesunięta na przyszły.

Przewodnicząca Rady zapytała w tych 60% zaawansowania prac co jest wliczone?

Sekretarz poinformował, że ukończony jest dach, stawiana jest ostatnia ściana od strony Ornety, robione są tynki wewnątrz.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z prośbą, aby Pan Burmistrz zainteresował się drogą gminna przy przedszkolu i krzewami, które rosą na granicy posesji Pana Burmistrza i drugiej osoby. Należałoby te krzaki przyciąć. Do tej pory robiła to Dyrektor Przedszkola a w tej chwili to nie jest jej teren. Przejazd jest wąski i rysuje się samochody.

Radny p. Józef Wołak zapytał czego ma dotyczyć plan odnowy wsi Radziejowo?

Sekretarz poinformował, iż pojawiły się nowe wytyczne do planów odnowy miejscowości i dlatego będzie robiona aktualizacja. Będą dotyczyć tego czego chcą mieszkańcy i to będzie zgłaszane podczas konsultacji. Podobnie będzie też opracowywany plan miejscowości Pieniężna.

Radny p. Grzegorz Klisz podkreślił, że Pan Burmistrz na ostatniej sesji poinformował, że jeśli chodzi o Borny i Radziejewo to będzie budowany chodnik i dlatego potrzebny jest plan odnowy.

Radna p. Stanisława Suchocka zwróciła uwagę, że w ramach planu odnowy można też wykonać chodnik na ul. Górą.

Sekretarz potwierdził.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

11. Informacje i komunikaty.

Odpowiedzi zostały udzielone.

10. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski zgłoszone w czasie bieżącej sesji oraz odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.

Nie ma.

9. Pytania i wnioski soltysów i mieszkanców w sprawach dotyczących gminy.

Odpowiadając Sekretarz poinformował, iż od klasztoru na skrzyżowaniu skrzyżowania w ul. Wolności, Szkolna, Ornecka, ul. Rynek i ponownie na ul. Wolności, 1-go Maja, Królewiecką, Generalską, Sienkiewicza.

Radny p. Józef Wolał zapytał jak na terenie miasta przebiega trasa rowerowa, ponieważ na dworcu postawiona została budka i jak rowerzysta ma tam dojechać?

Sekretarz dodał, że Pan Kowalski na swojej działce obok pomnika ma pozwolenie na budowę stacji benzynowej.

Przewodnicząca Rady dodała, że na jakiś cel ta działka w projekcie studium była przeznaczona. Nie ma pomnik tak jak było to mówione ale na cel usługowy.

Sekretarz poinformował, że miała być uruchomiona ale nie mają pozwolenia na gaz.

Radny p. Tadeusz Grobelny zapytał co będzie dalej z tym pozostałym obiektem stacji benzynowej Orlen? Czy będzie tam stacja benzynowa?

Przewodnicząca Rady dodała, że jedynie startują konkursy na projekty miękkie w oświacie na wyroównywanie szans.

Skarbnik podkreśliła, że na rok przyszły są inwestycje zaplanowane. Niestety miałyby ogłaszane konkursy ale Urząd Marszałkowski nic nie zrobił w tym kierunku.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że przy tej wysokości kosztów budowy sali to brakuje środków, a wskazniki wyglądają jak wyglądają i nie można ich przekroczyć.

Sekretarz dodał, że również gmina chciałaby skorzystać ze środków z WFOŚiGW.

Przewodnicząca Rady wyraziła nadzieję, że jeżeli zostanie przygotowana dokumentacja na wodociągi przewidziana na 2016 rok to będzie możliwość skorzystania z RPO i PROW-u.

Sekretarz poinformował, że to będą środki dla gmin, które są na wysokich miejscach na listach priorytetowych. Do nas żadna informacja na temat tych środków nie wpłynęła. W ramach zaoszczędzonych środków na drogi będzie poprawiany odcinek Ormeta-Dobre Miasto.

Radna p. Maria Michalkiewicz podkreśliła, że w mediach przedstawiana jest informacja, iż nasze województwo ma 11 mln. do rozdania i czy nasza gmina składała wnioski o te środki?

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wpłynęło pismo od Spółki „Miszel” dotyczące wyboru oferty na odbiór odpadów komunalnych z terenu miasta i gminy Pieniężno i następnie odczytała je. Dodata, że różnica pomiędzy ofertami nie jest duża

Skarbnik podkreślił, że cała kwota na gospodarkę komunalną to 680 000 zł. To jest wpisane na podstawie przewidywanego budżetu.

Przewodnicząca Rady dodała, że oni powołują się na fakt, iż w momencie otwarcia ofert zamawiający podaje kwotę jaką przewidział na ten cel.

Sekretarz podkreślił, że była podawana kwota w całości na odpady komunalne. Przetarg był ogłoszony tylko na odbiór.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, czy nie powinno być tak, że jeżeli jest przetarg na odbiór odpadów to należy podawać tylko kwotę przeznaczoną na odbiór i nie podawać kwoty całości.

Sekretarz dodał, że nie był dołączony załącznik z podziałem ogólnej kwoty na poszczególne zadania. Gdyby załącznik był to nie byłoby żadnego problemu. Zostanie on wykonany.

Skarbnik dodał, że obie oferty nie są rząco niskiej, ponieważ obie firmy złożyły minimalną różnicę 3%.

Radny p. Ryszard Kudła podkreślił, że nie można w piśmie pisać, iż jest rząca różnica w kwocie ofert, w przypadku gdy wynosi ona około 5 000 zł. To pismo jest raczej informacją.


Sekretarz dodał, że nie ma tutaj rząco niskiej ceny, ponieważ różnica w ofercie to jest niecałe 5 000 zł. Natomiast kalkulacja jest tylko kalkulacja i może wszystko się zmieniać. Zdobyli większą ilość punktów.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż przygotuje stosowną odpowiedź i na komisji w grudniu przedstawi. Przyjmowała, iż 29.12.br. o godz. 13.00 jest posiedzenie Komisji, natomiast 30.12.br. o godz. 15.00 jest posiedzenie sesji.

12. Zakonczenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XVI Sesji w dniu 16 grudnia 2015 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej



Alina Mankut

Protokolowała:

Krystyna Szkólnik-Piotrkowska