

Protokół  
Nr XVIII/15 z XVII Sesji  
Rady Miejskiej w Pieniężnie  
z dnia 30 grudnia 2015 r.

Sala Miejskiego Domu Kultury w Pieniężnie  
Początek Sesji 15.00  
Zakończenie obrad 17.30

Spośród 15 radnych obecnych było 15 radnych wg. załączonej listy obecności.

Ponadto uczestniczyli:

1. Pan Daniel Piotrkowski – Sekretarz Gminy
2. Pani Kazimiera Wyrębak-Kotek – Skarbnik Gminy

Załącznik Nr 1,2,3

1. Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady otworzyła obrady XVII Sesji Rady Miejskiej w Pieniężnie, witając, Członka Zarządu Powiatu p. Mirosława Kudlińskiego, Członka Zarządu Powiatu p. Mateusza Sobieszczuka, Pana Sekretarza, Panią Skarbnik, radnych, sołtysów, Kierowników jednostek organizacyjnych, mieszkańców miasta i gminy oraz wszystkich przybyłych na obrady.

Następnie oddała głos Kierownikowi MGOPS w Pieniężnie p. Dorocie Hołownia, która poinformowała, iż jest to nagroda ufundowana przez MGOPS. Przyznana już po raz drugi i dotyczy animacji naszego społeczeństwa lokalnego. Nagroda nazywa się „Dobre Sąsiedztwo.” i jest przyznawana za postawę wobec drugiej osoby. W roku ubiegłym nagrodę otrzymali Państwo Niścior, a w roku bieżącym na taką nagrodę zasłużyło Stowarzyszenie Przyjaciół Radziejowa. Nagroda została przyznana, za dozywanie dzieci nie tylko w roku szkolnym ale również podczas wakacji. Dodała, że są to osoby godne naśladowania.

Przewodnicząca Rady przyłączyła się do gratulacji i podziękowała za taką postawę.

Następnie nagrodę Pani Prezes wręczył Sekretarz Gminy.

Zabierając głos Prezes Stowarzyszenia podziękowała za wyrazy uznania i zauważenia oraz podkreśliła, że skoro są takie efekty to dalej będą te działania kontynuować.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż zgodnie z listą obecności na sesji obecnych jest 15 radnych co stanowi quorum pozwalające na prawomocne podejmowanie uchwał.

### 3. Powołanie sekretarza obrad.

Przewodnicząca Rady na Sekretarza obrad zaproponowała Wiceprzewodniczącą Rady p. Grzegorza Klisza. Za głosowało – 14 radnych, przeciw nie głosował nikt, wstrzymał się – 1 radny. Sekretarz obrad został wybrany.

### 4. Propozycje zmian porządku obrad.

Kolejno Przewodnicząca Rady przedstawiła proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Powołanie sekretarza obrad.
4. Propozycje zmian porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu Nr XVI/15 z XVI Sesji Rady Miejskiej w Pieniężno z dnia 16 grudnia 2015 r.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

a) wyrażenia zgody nieodpłatnego przekazania w drodze darowizny na rzecz Województwa Warmińsko-Mazurskiego nieruchomości oznaczonych ewidencyjnie jako działki nr 41/10, nr 48/3, nr 70/2, nr 39/3, nr 39/5, nr 42/12, nr 42/17 obręb Pirotowiec gmina Pieniężno, na potrzeby drogi wojewódzkiej nr 507.

b) przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Pieniężno na lata 2016-2020;

c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pieniężno na lata 2015-2025;

d) zmian w budżecie gminy na rok 2015;

7. Przedstawienie opinii RIO o przedłożonym przez Burmistrza Pieniężna projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pieniężno na lata 2016-2025 oraz przyjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pieniężno na lata 2016-2025.

8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Pieniężno na rok 2016.

- przedstawienie projektu uchwały budżetowej;
- przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pieniężno;
- przedstawienie opinii RIO o przedłożonym przez Burmistrza Pieniężna projekcie uchwały budżetowej na rok 2016;
- dyskusja nad projektem uchwały budżetowej;
- podjęcie uchwały budżetowej na rok 2016.

9. Informacja o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5, i wydanych decyzjach, o których mowa w ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).

10. Przedstawienie protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pieniężnie dotyczącego zaopiniowania uchwał w sprawie podatków i opłat lokalnych na rok 2016.

11. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.

12. Interpelacje i zapytania radnych.

13. Pytania i wnioski sołtysów i mieszkańców w sprawach dotyczących gminy.

14. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski zgłoszone w czasie bieżącej sesji oraz

odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.

15. Informacje i komunikaty.

16. Zakochzenie obrad.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad zatwierdzeniem porządku obrad. Za głosowało – 15 radnych, przeciw nikt i nikt się nie wstrzymał. Porządek został przyjęty jednogłośnie.

5. Przyjęcie protokołu Nr XVI/15 z XVI Sesji Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 16 grudnia 2015 r.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż protokół był dostępny w Biurze Radu oraz jest na dzisiejszej sesji.

W związku z brakiem uwag do w/w protokołu Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem. Za głosowało – 14 radnych, przeciw nikt, wstrzymał się – 1 radny. Protokół został przyjęty.

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

a) wyrażenia zgody nieodpłatnego przekazania w drodze darowizny na rzecz Województwa Warmińsko-Mazurskiego nieruchomości oznaczonych ewidencyjnie jako działki nr 41/10, nr 48/3, nr 70/2, nr 39/3, nr 39/5, nr 42/12, nr 42/17 obręb Piotrowiec gmina Pieniężno, na potrzeby drogi wojewódzkiej nr 507.

Przewodnicząca Rady odczytała wniosek Burmistrza o przekazanie wymienionych działek na rzecz Województwa Warmińsko-Mazurskiego. (pismo w załączeniu). Z uzyskanych na posiedzeniu komisji informacji wynika, że odcinek drogi od Pieniężna do Braniewa oraz od Ornety do Dobrego Miasta będą robione. Poinformowała również, że w/w projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu komisji.

Kolejno odczytano projekt w/w uchwały.  
Załącznik Nr 4,5

W związku z brakiem uwag do w/w projektu uchwały Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem. Za głosowało – 15 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Rada Miejska w Pieniężnie

z dnia 30 grudnia 2015 r.  
 podjęła Uchwałę Nr XVII/75/15  
 Rada Miejska w Pieniężnie  
 nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.  
 zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem. Za głosowało – 15 radnych, przeciw nie głosował

#### Załącznik Nr 7

W związku z brakiem uwag do w/w projektu uchwały Przewodnicząca Rady  
 Kolejno odczytano projekt w/w uchwały.  
 Przewodnicząca Rady poinformowała, iż projekt w/w uchwały była omawiany na  
 wspólnym posiedzeniu Komisji i uzyskał pozytywną opinię.

#### c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pieniężno na lata 2015-2025;

z dnia 30 grudnia 2015 r.  
 podjęła Uchwałę Nr XVII/76/15  
 Rada Miejska w Pieniężnie  
 nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.  
 zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem. Za głosowało – 15 radnych, przeciw nie głosował

W związku z brakiem uwag do w/w projektu uchwały Przewodnicząca Rady  
 dla Gminy Pieniężno na lata 2016-2020;  
 w Rodzinie oraz Ochrony Opatrzności w Rodzinie  
 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy  
 w Rodzinie oraz Ochrony Opatrzności w Rodzinie  
 Rada prawny p. Rafał Butkowski wyjaśnił, że zapis nie ma znaczenia. Bardziej  
 prawidłowy wydaje się zapis Burmistrzowi Gminy Pieniężno.

#### Załącznik Nr 6

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że chyba powinien być zapis, iż wykonanie  
 uchwały powierza się Burmistrzowi Pieniężna.  
 Kolejno odczytano projekt w/w uchwały.  
 Przewodnicząca Rady poinformowała, iż projekt w/w uchwały uzyskał pozytywną  
 opinię na posiedzeniu wspólnym Komisji.

#### b) przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Opatrzności w Rodzinie dla Gminy Pieniężno na lata 2016-2020;

z dnia 30 grudnia 2015 r.  
 podjęła Uchwałę Nr XVII/75/15  
 na rzecz Województwa Warmińsko-Mazurskiego nieruchomości  
 oznaczonych ewidencyjnie jako działki nr 41/10, nr 48/3, nr 70/2, nr 39/3,  
 nr 39/5, nr 42/12, nr 42/17 obręb Piotrowiec gmina Pieniężno,  
 na potrzeby drogi wojewódzkiej nr 507.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż projekt w/w uchwały była omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji i uzyskał pozytywną opinię.

Kolejno odczytano projekt w/w uchwały.

Załącznik Nr 8

W związku z brakiem uwag do w/w projektu uchwały Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem. Za głosowało – 15 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Rada Miejska w Pieniężnie  
podjęła Uchwałę Nr XVII/78/15  
z dnia 30 grudnia 2015 r.

w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2015;

7. Przedstawienie opinii RIO o przedłożonym przez Burmistrza Pieniężna projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pieniężno na lata 2016-2025 oraz podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pieniężno na lata 2016-2025.

W pierwszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Ryszard Kudła, który przedstawił opinię RIO co do w/w projektu uchwały.

Załącznik Nr 9

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię na wspólnym posiedzeniu Komisji z wnioskiem o wykreślenie §3 i §4 z projektu uchwały.

Kolejno odczytano projekt w/w uchwały.

*załącznik nr 10*

W związku z brakiem uwag do w/w projektu uchwały Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem. Za głosowało – 15 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Rada Miejska w Pieniężnie  
podjęła Uchwałę Nr XVII/79/15  
z dnia 30 grudnia 2015 r.

w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pieniężno na lata 2016-2025.

8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Pieniężno na rok 2016.

- przedstawienie projektu uchwały budżetowej;
- przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pieniężnie;
- przedstawienie opinii RIO o przedłożonym przez Burmistrza Pieniężna projekcie uchwały budżetowej na rok 2016;
- dyskusja nad projektem uchwały budżetowej;
- podjęcie uchwały budżetowej na rok 2016.

Opowiadając radny powiatowy oraz Kierownik Wydziału Inwestycji UM p. Mateusz Sobieszczuk poinformował, że program, z którego inwestycja jest realizowana tj. Fundusz

Przewodnicząca Rady dodała, że jak do tej pory to ministerstwo edukacji nie posiadało rezerw na zadania inwestycyjne. Zapytała również czy jest możliwość przesunięcia realizacji inwestycji na rok 2017?

Opowiadając Skarbnik poinformowała, że jedynę wyjątkowość w tym terminu wykonania na rok następnym. Kredytów, pożyczek oraz obligacji więcej zaciągając nie można, ponieważ nie pozwala na to wskaźnik wzrostowy.

Radny p. Jan Astramowicz zwrócił uwagę, że z dochodów bieżących i podatków nie ma środków na spłatę kredytów i trzeba się posiłkować obligacjami. Radny zapytał również czy jest plan B na wypadek jeżeli nie uda się pozyskać kwoty 1,5 mln. zł. Czy jest jakieś rozwiązanie zastępcze?

Skarbnik podkreśliła, że z dochodów bieżących spłacane są wcześniejsze zaciągnięte kredyty i pożyczki. W związku z tym, iż w budżecie nie ma pozycji jako spłata bieżąca kredytów, pożyczek i obligacji, zawsze w załączniku o przychodach i rozchodach jest pozycja rozchody, gdzie mieszczą się kredyty i pożyczki. Deficyt nie obejmuje tej wartości, dlatego jest nią kwota rozchodów. W budżecie jeśli chodzi o dług publiczny są tylko odsetki od zaciągniętych zobowiązań. Natomiast kredyty, pożyczki i obligacje są spłacane z dochodów bieżących. W związku z powyższym deficyt powiększony jest o tę wartość. Deficyt plus rozchody dadzą wartość przychodów.

Radny p. Jan Astramowicz podkreślił, że deficyt budżetu ma wynosić 1 286 000,00 zł., a wypuszczenie obligacji jest planowane na kwotę 2 mln. zł. to na co pozostaje kwota tj. 700 000 zł. będzie przeznaczona?

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na wniosek radnych p. Grzegorza Klisza oraz p. Tadeusza Grobelnego zwiększono o kwotę 5 000 zł. środki na kulturę fizyczną.

### Załącznik Nr 12, 13

Kolejno Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Ryszard Kudła odczytał opinię Komisji Rewizyjnej co do projektu budżetu na rok 2016 oraz opinię RIO.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż budowa sali gimnastycznej w budżecie jest zaplanowana w ten sposób, że część będzie finansowana z obligacji, 400 000 zł. jest planowanych do pozyskania w ramach limitu wojewódzkiego z Ministerstwa Sportu. Planowane jest również pozyskanie środków z PRFON-u w kwocie 160 000 zł. oraz z rezerwy celowej Ministerstwa Edukacji w kwocie 1 550 000,00 zł. na dokonanie budowy sali. Ogółem planowane jest pozyskanie 2 110 000,00 zł. Przewodnicząca Rady podkreśliła, że o ile do źródeł w miarę pewnych można zaliczyć 400 000 zł. z Ministerstwa Sportu w ramach umowy, to pozostałe źródła stanowią duży znak zapytania i radni będą liczyć na cud. Ale decyza jest taka, że dalej sala będzie budowana.

### Załącznik Nr 14

Jako pierwsza głos zabrala Skarbnik Gminy, która przedstawiła główne założenia budżetu oraz zadania inwestycyjne planowane do realizacji w roku 2016 r.

Rozwoju Kultury Fizycznej, przewiduje możliwość realizacji inwestycji w okresie czteroletnim i rok 2017 byłby rokiem ostatecznym do zakończenia inwestycji. Z tym, że obiekt zostanie oddany zgodnie ze wskazanym wykonawcy w czerwcu 2016 r. Natomiast w roku 2017 będzie inwestycja rozliczona i oddana do użytku części sportowa i przedstawienie rozliczenia do Ministerstwa Sportu na rok 2017, co daje możliwość rozłożenia tego co wynika z umowy na rok 2017. Kierownik podkreślił, że jest również możliwość pozyskania do pewnej już puli 50% środków kwalifikowanych, kwoty 1 700 000,00 zł. i są to środki jak najbardziej do pozyskania. W kwitniu będzie składany wniosek aplikacyjny, a w maju będzie decyzja Sejmiku oraz Ministerstwa Sportu. Z uzyskanych informacji wynika, że Ministerstwo Sportu ma 100% finansowania budżetów na inwestycje do kontynuacji.

Radna p. Maria Michalkiewicz zwróciła uwagę, że w podpisanej z Ministerstwem Sportu umowie na finansowanie budowy sali jest zapisane, że ukończenie budowy ma być w roku 2016. Czy w związku z przedłużeniem terminu zakończenia na rok 2017 nie będzie żadnych konsekwencji?

Odpowiadając Kierownik p. Mateusz Sobieszczuk poinformował, że zgodnie z

Radny p. Grzegorz Klisz zapytał jakie ulice powiatowe planowane są do remontu w latach 2016-2017, ponieważ zaplanowana jest dość duża kwota 3 705 000,00 zł.

Kierownik p. Mateusz Sobieszczuk poinformował, że jest to propozycja gminy skierowana do powiatu, czyli wspólna realizacja w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. W grę wchodziłyby ulice: Ormecka, Szkolna, Wołności, 1-go Maja, Królewiecka i Sadowa. Są to ulice wytypowane w ramach kryteriów PROW, czyli ulice, które będą połączone bezpośrednio z obiektami użyteczności publicznej i łączące się z drogami wyższej kategorii. Niestety tylko te ulice wchodzi w grę, aczkolwiek program jest niezwykle trudny i nie wiadomo czy będzie możliwość uzyskania pełnej punkcji i czy są jakieś pewne środki. Z uzyskanych informacji z Urzędu Marszałkowskiego wynika, że środków do podziału na samorządy jest tylko na 30%, z wniosków które wpłynęły. Wiązałoby się to z koniecznością przygotowania dokumentacji na przebudowę tych odcinków. Jedynym trybem postępowania w przypadku przebudowy tych ulic jest zastosowanie trybu zaproszeń-wybuduj, żeby mieć czas na przygotowanie kompleksowej dokumentacji. Kierownik podkreślił, że nowy PROW daje taką możliwość, ale są niedopracowane w tej chwili procedury. Przykładem może być sytuacja gdy interpretacja Urzędu Marszałkowskiego jest całkowicie sprzeczna z interpretacją rozporządzenia Ministerstwa Rolnictwa. Wynika z niej, że gmina Pieniężno nie mogłaby aplikować o takie środki mimo, że w ustawie jest wprost zapisane, iż beneficjentami są samorządy wiejskie lub miejsko-wiejskie z wyjątkiem miast powyżej 5 tys. mieszkańców. Jak wiemy Pieniężno nie ma 5 tys. mieszkańców więc jest uprawnione do aplikowania o te środki.

Przewodnicząca Rady zapytała co z inwestycjami wodociągowymi, ponieważ mówimy na razie o dokumentacji?

Kierownik p. Mateusz Sobieszczuk poinformował, że również inwestycja jest planowana do finansowania z PROW i podobnym trybem. Po raz pierwszy rozporządzenie dotyczące tych funduszy pozwala realizować w formie zaproszeń-wybuduj, Według podziału środków w Urzędzie Marszałkowskim na pierwszy nabór wniosków przewidziany w czerwcu 2016 r. jest 8 mln. zł. Gmina Pieniężno na liście punktacyjnej jest bardzo wysoko.

**Załącznik Nr 16**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił w/w protokół oraz protokół z kontroli zasadności umorzeń zobowiązań podatkowych za rok 2015.

**10. Przedstawienie protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pieniężnie dotyczącego zaopiniowania uchwał w sprawie podatków i opłat lokalnych na rok 2016.**

Uwag do informacji nie zgłoszono.

**Załącznik Nr 15**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że informacja była szczegółowo przedstawiona na posiedzeniu wspólnym komisji. Z informacji wynika, że od 1 grudnia 2014 r. do 30 listopada 2015 r. nie wszczęto żadnego postępowania mającego na celu ustalenie wysokości opłaty planistycznej.

**9. Informacja o zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5, i wydanych decyzjach, o których mowa w ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).**

W związku z brakiem innych uwag do w/w projektu uchwały Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem. Za głosowało – 15 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

**Rada Miejska w Pieniężnie**  
**podjęła Uchwałę Nr XVII/80/15**  
**z dnia 30 grudnia 2015 r.**  
**w sprawie uchwalenia budżetu gminy Pieniężno na rok 2016.**

**Załącznik Nr 14**

Odczytano projekt uchwały przyjęty na posiedzeniu Komisji.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że jest to rzecz oprócz dokonania budowy sali dla radnych najważniejsza. Radni również podczas wyborów podkreślali konieczność uporządkowania spraw związanych z dostępem do wody na wsi. Dlatego cieszy fakt, że być może i to zadanie, pomimo takiego zadłużenia i wątpliwych źródeł finansowania budowy Sali, będzie miało szansę ruszyć. Kolejno poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię na wspólnym posiedzeniu Komisji z wnioskiem o wykreślenie z §12 części zapisów związanych z upoważnieniami Burmistrza do zaciągania zobowiązań.

Kierownik p. Mateusz Sobieszczuk podkreślił, że postępowanie przetargowe jest już przygotowane przez Wydział Inwestycji i gotowe do zamieszczenia po podjęciu uchwały.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że jeżeli zostanie dziś przyjęta uchwała budżetowa to zaraz po nowym roku ruszy cała procedura związana z przygotowaniem dokumentacji.

Do tej pory Gmina była na 10 miejscu wśród samorządów, które mogły aplikować o te środki. Wszystko zależy od opracowania dokumentacji, założeń funkcjonalno – użytkowych i następnie będą dwa lata na zakończenie realizacji inwestycji.



W imieniu Burmistrza sprawozdanie przedstawił Sekretarz Gminy. Dodał, iż przygotowywana jest specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia do dokumentacji projektowej na wykonanie sieci wodociągowej Pety-Płuty i Rozaniec-Borowiec. Burmistrz uczestniczył również w spotkaniach opłatkowych w naszych jednostkach organizacyjnych. W dniu 21 grudnia uczestniczył również w spotkaniu opłatkowym organizowanym przez Marszałka Województwa. W dniu 28 grudnia Burmistrz spotkał się ze starostwem braniewski w celu omówienia tematu oświaty ponadgimnazjalnej na terenie naszej gminy. Sekretarz Krysiek dodał, że więcej informacji na ten temat przedstawi Pelnomocnik ds. Oświaty p. Teresa

Głos zabrała Pelnomocnik ds. Oświaty p. Teresa Krysiek, która poinformowała, iż z przekazanych informacji wynika, że okres na ewentualne podjęcie decyzji w sprawie przejęcia zadań powiatu jeśli chodzi o funkcjonowanie na naszym terenie szkoły ponadgimnazjalnej tj. ZSLiZ to jest początek 2016 r. Kolejny rok szkolny będzie ostatnim rokiem funkcjonowania tego zespołu ponieważ pozostanie tylko jedna klasa 3 i nastąpi naturalne wygaszenie. Gdyby gmina chciała przejąć zadania powiatu związane z prowadzeniem szkoły ponadgimnazjalnej to należałoby rozpoznać procedurę jako utworzenie całkowicie nowej jednostki. Przejęcie na dzień dzisiejszy szkoły w formie jednego oddziału to jest ogromne ryzyko. Patrzą jednak na to z perspektywy kulturowej, jeżeli została wprowadzone proponowane przez rząd zmiany, to Gmina będzie prowdzić jeden rocznik. Na dzień dzisiejszy jest 9 lat szkolenia uczniów w trzech etapach edukacyjnych. Natomiast w momencie kiedy wejdą zapowiadane zmiany to pozostanie 8 lat zadań ponadgimnazjalnych na rzecz powiatu. Dlatego należałoby się zastanowić czy podejmować ryzyko związane z przejęciem, czy też pozostawić w obecnym stanie. Dlatego należałoby przeanalizować wszystkie plusy i minusy być może w węższym gronie jak np. Komisja Oświaty.

Przewodnicząca Rady zapytała jakie deklaracje na spotkaniu Panu Staroście złożył Pan Burmistrz?

Odpowiadając Pelnomocnik poinformowała, że z uzyskanych informacji wynika, iż deklaracji żadnych nie składano. Zasady i warunki przejęcia musiałyby być ustalone na podstawie porozumienia. Jedyna informacja jest taka, że z ewentualnym przejęciem tej klasy wiązałoby się również z przejęciem czterech nauczycieli tej szkoły.

Przewodnicząca Rady dodała, że jest zaskoczona ponieważ generalnie decyzyja należy do Rady Gminy, która podejmuje uchwałę czy to w zakresie tworzenia nowej jednostki, czy też likwidacji jakiegokolwiek jednostki. Natomiast rada nie ma żadnej informacji na ten temat, a rozmowy są od początku kadencji i nigdy nie doszło do żadnego rzeczowego spotkania. Gdyby gmina miała przejąć nie jedynie budynki, ale jednostkę oświatową, to zgodnie z ustalonym trybem do końca lutego musiałaby zostać podjęta uchwała intencyjna. Jedynie jest to możliwe poprzez utworzenie zespołu z gimnazjum. Obecny rząd ma określone plany co do gimnazjów i nie wiadomo jak ta reforma oświatowa będzie postępowała dalej. Przewodnicząca Rady wyraziła nadzieję, że nie zostanie postawiona w takiej sytuacji, że otrzyma projekty uchwały do przegłosowania bo takiej sytuacji radni sobie nie wyobrażają. Tym bardziej, że są to kolejne koszty związane z tworzeniem zespołu. Bo nawet jeżeli

zostań przejęcie nauczyciele to powiat przekazuje subwencje, natomiast budynki i ich utrzymanie to są kwestie, które wymagają konkretnego przedyskutowania.

Pełnomocnik podkreślił, że nie zostały podjęte żadne decyzje, a to jest jedynie zaproszenie do przedyskutowania tej kwestii w mniejszej grupie i przedstawienia propozycji. Przewodnicząca Rady podkreśliła, że radni ciągle czekają na jakiś projekt, nad którym mogliby dyskutować.

Pełnomocnik podkreślił, że wytyczne powinny wyjść również od rady, która jest organem uchwałodawczym. Jakiego typu drogę należałoby przyjąć, ponieważ to jest jedynie sugestia, że mogą być dwie drogi.

Przewodnicząca Rady zaznaczyła, że rozmawiała z Panem Burmistrzem na temat planów związanych z oświatą. Nie uzyskała żadnej odpowiedzi. Rada nie będzie wysuwać żadnych wniosków, ponieważ nie ma zamiaru zamknąć żadnej szkoły. Radni mogą zastanowić się nad przedstawionym przez Pana Burmistrza projektem.

Kolejno głos zabral Członek Zarządu Powiatu p. Mirosław Kudliński, który podkreślił, że Zarząd Powiatu w przedmiotowej sprawie nie obradował i nie podejmował żadnych działań. Przewodnicząca Rady Mirosław Kudliński był ten temat wyzerpująco przedstawiony i ten stan na dzień dzisiejszy jest. Samorząd powiatowy musi się zmagać z problemem tej szkoły i nie chce problemów na samorząd Pieniężna przelać.

Przewodnicząca Rady dodała, że nie oznacza to, że rada jest przeciwna szkole średniej, ale jeżeli gminy nie stać na utrzymanie swoich placówek, w budżecie na rok 2016 wydatki na oświatę zostały okrojone, jeżeli do końca nie wiadomo z jakich środków będzie zakończona budowa Sali gimnastycznej, jeżeli nie można zaciągnąć więcej kredytów i nie ma żadnej koncepcji i montażu w budżecie na 2016 rok to radni mają prawo być zaskoczeni informacją, która zostaje przedstawiona tuż przed zakończeniem 2015 roku.

Kolejno głos zabral Członek Zarządu p. Mateusz Sobieszczuk, który poinformował, iż miał przyjemność uczestniczyć w spotkaniu z Burmistrzem oraz Starostą. Było to spotkanie intensywne z inicjatywy Pana Burmistrza. Pan Burmistrz chciał uzyskać zapewnienie, które wielokrotnie było przedstawiane również na tej sali, że zarówno Zarząd Powiatu jak i Rada Powiatu są gotowe przekazać subwencje razem z prowadzeniem tej szkoły, a Rada Miejska podejmie się prowadzenia tej placówki w określonej formie. Żadne deklaracje i ustalenia nie zostały przyjęte. Starosta zwracał uwagę na fakt, iż Zarząd Powiatu podjął uchwałę o zamknięciu szkoły i rozpoczął pełną procedurę likwidacyjną placówki z przeniesieniem i wygaszeniem. W budżecie na rok 2016 nie ma zapisanego utrzymania szkoły. Burmistrz uzyskał zapewnienie starosty, że jeżeli decyzja zarządu zostanie podtrzymana to powiat jest gotów przekazać subwencje razem ze środkami na wypracowanie odprow.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że w klasie w chwili obecnej jest 23 uczniów, a kwota subwencji na jednego ucznia to niewiele ponad 5 000 zł. To nie są środki, które pozwolą utrzymać budynek.

Ponownie głos zabral Członek Zarządu p. Mateusz Sobieszczuk, który dodał, że dlatego było to zaproszenie Burmistrza i rozmowy ze strony powiatu dotyczyły podtrzymania deklaracji o gotowości przekazania tej szkoły.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że to jest kwota, która nawet nie wystarczy na ograniczenie tego starego budynku.

Głos zabral p. Zbigniew Zyndul, który poinformował, że otrzymał do zaopiniowania 4 projekty uchwał Rady Powiatu dot. likwidacji i pozostawienia jedynie mundurówki. Za rok klasa, która pozostała zostanie przeniesiona do Braniewa i szkoły nie będzie. Trzeba na ten temat porozmawiać i podjąć decyzję.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że swoją inicjatywę rozmowy na ten temat przejawiała wielokrotnie. Odbłyło się jedno spotkanie w obecności Pani Pełnomocnik z tym, że z tego spotkania nic nie wynikało. Pan Burmistrz oczekuje pomysłu i planów od rady i sam pierwszy krok nie uczyni. Natomiast radni przy takim budżecie i realizując taką inwestycję i wiedząc o tym, że środków nie ma jaką decyzję mają podjąć. Obowiązkiem gminy jest prowadzenie szkół podstawowych i gimnazjum. I teraz mamy zamknąć nasze szkoły większe bo trzeba ratować szkołę średnią z powiatu. Chyba trudno byłoby podjąć taką decyzję.

Pan Zbigniew Zyndul nadmieniał, że to najwzyszy czas żeby porozmawiać.

Przewodnicząca Rady dodała, że jest otwarta i swoją deklarację zmienienie przez wiele miastecy. Kilkurotnie proponowała takie spotkanie Burmistrzowi, żeby porozmawiać o kosztach, przedstawiać propozycje i plany. Niestety takiego spotkania nie udało się zorganizować. Dzisiaj też nie ma Burmistrza, a jest to jedna z ważniejszych sesji, na którą upowaznienia, żeby w sposób wiązający się dzisiaj wypowiadać.

Pan Zbigniew Zyndul podziękował również radzie za dodatkowe środki na działalność sportową dla najmłodszych.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że z przyjemnością uczynili to i jednocześnie podziękowała Panu Zbigniewowi Zyndul za działalność sportową, ponieważ lepiej gdy młodzież uprawia sport niż chodzi bez celu.

Kolejno głos zabarała p.o. Dyrektora ZSLIZ p. Helena Misito informując, iż dwukrotnie spotkała się z Panem Burmistrzem, który wskazywał na mające się ukazać przepisy dotyczące gimnazjów. Pani Dyrektor podkreśliła, że jeżeli nie zostanie podjęta żadna decyzja w sprawie przejęcia szkoły to pojawi się problem zwiększenia bezrobocia wśród nauczycieli. Powiat przejmie jedynie 4 nauczycieli. Za rok lub dwa gdy rząd podejmie decyzje o likwidacji gimnazjów będzie problem z nauczycielami gimnazjalnymi. Gdyby była szkoła ponadgimnazjalna to ci nauczyciele z gimnazjum mogliby przejść do niej. To jest jedyna grupa zawodowa w Pieniężnie, która ma pracę. Pani Dyrektor zaapelowała do radnych, że jeżeli Burmistrz nie może podjąć żadnej decyzji to może radni staną na wysokości zadania. Szkoła ma 45-letnią tradycję i wykształciła wielu ludzi.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że jest to sprawa i problem powiatu, ponieważ to są ich środki. Radni nie kwestionują wartości szkoły tylko podkreślają, że nie ma środków w budżecie.

p.o. Dyrektora p. Helena Misito dodała, że powiat również się tłumaczy brakiem środków.

Przewodnicząca Rady dodała, że za szkołę i nabór odpowiada powiat i jak to się stało, że szkoła ta umarła śmiercią naturalną. Co się stało, że ten nabór z roku na rok był coraz mniejszy?

p.o. Dyrektora nadmienia, że jest niż demograficzny, a np. w gimnazjach można tworzyć klasy integracyjne. Niestety szkoła ponadgimnazjalna takich szans nie ma. Powiat 11 lipca podjął decyzję o zamknięciu naboru. Gdyby nabór przedłużono do 20 lub 25 sierpnia to może udałoby się stworzyć klasę. Jeżeli nie uda się przetrwać tych 3 lat to za 5-6 lat gdy będzie wylądował demograficzny pojawi się problem.

Przewodnicząca Rady po raz kolejny podkreśliła, iż rada czeka na stanowisko Burmistrza i konkretne propozycje i montaż finansowy. Burmistrz powinien określić z czego w budżecie rezygnuje, ile wszystko będzie kosztowało. Powiat ze swojej strony musi podać za jaką kwotę przekazać budynki.

p.o. Dyrektora p. Helena Misio nadmienia, że powiat budynki przekaze za darmo.

Zdaniem Przewodniczącej Rady te kwestie powinny być przedyskutowane, konkretnie spisane i przealiczone wszystkie koszty dotyczące oświaty i utworzenia zespołu. Tylko czy jest sens tworzenia zespołu na rok czasu, jeżeli prawdopodobnie w roku 2017 będzie koniec gimnazjum. Gmina będzie miała też problem z nauczycielami klas pierwszych, których w podstawówkach nie będzie w ogóle. Pani Dyrektor powinna na ten temat rozmawiać ze swoim organem prowadzącym czyli powiatem.

Na tym dyskusję zakończono.

Radna p. Teresa Rataj zapytała czy została odebrana ścieżka rowerowa?

Sekretarz odpowiedział, że została odebrana z drobnymi poprawkami. Sa to nasze działki i na wiosnę zostanie nawieziona ziemia i zasiana trawa.

Radna p. Teresa Rataj dodała, że pomimo jej zastrzeżeń jako sołtysa i radnej zostało to odebrane, a tam jest potrzeba konkretnej pracy, na którą pogoda nie ma wpływu.

Sekretarz wyjaśnił, że inwestycje prowadził Urząd Marszałkowski, który miał inspektora i inżyniera kontraktu. Oni odbierali inwestycje. Zgłaszane przez Urząd uwagi zostały w protokole odbioru uwzględnione z tym, że do realizacji na wiosnę. Radna p. Teresa Rataj zwróciła uwagę, że nasypianie piasku na zjazd ze ścieżki rowerowej na asfalt wymaga czekania do wiosny. Podobne pytanie radna skierowała do Członka Zarządu p. Mirosława Kudlińskiego. Dodała również, że są drogi gminne, które powinny być zrobione i tak samo drogi powiatowe też powinny być dopilnowane, żeby nie było konieczności przekazywania na te drogi środków z budżetu powiatu.

Odpowiadając Członek Zarządu p. Mirosław Kudliński poinformował, iż liderem inwestycji był Urząd Marszałkowski, zamawiającym była gmina Pieniężno, a jeśli chodzi o niektóre odcinki to Starostwo Powiatowe. Wartość zadania wykonanego na mieniu powiatu wynosi 2 300 000,00 zł. W całym powiecie wartość wszystkich zadań wynosi 9 mln. zł. W tych zadaniach jest 17,4 km. nawierzchni asfaltowych, 1,700 km. chodników czy to z polbruku czy asfalt i 6,900 km. poprawionych dróg gruntowych kruszywem. Mienie powiatowe na terenie Pieniężna w ramach tras rowerowych poprawione w Pakoszach, odcinek od Kajnit - Pieniężna poprawiony metodą geokraty oraz na terenie miasta Pieniężno takie odcinki jak: ul. Szkolna i Kościuszki gdzie poprawiono nawierzchnie i chodnik na ul. I-go Maja. Jeśli chodzi o odcinek Kajnit - Pieniężno to czynności odbiorcze przez powiat jako go Maja. Jeśli chodzi o odcinek Kajnit - Pieniężno to czynności odbiorcze przez powiat jako

Sekretarz poinformował, iż po raz kolejny zostało skierowane pismo do Lasów Państwowych o przekazanie odcinka wzdłuż drogi, aby połączyć naszą drogę z inną drogą gminną. Po uzyskaniu pozytywnej odpowiedzi zostanie wykonany podział i zostaną rozpoczęte stosowne prace.

Ponownie głos zabrali radni p. Waldemar Polkowski zapytaniem czy zostały podjęte jakieś działania w związku z drogą gminną do Państwa Noszczak?

Odpowiadając Sekretarz Gminy poinformował, że była interwencja w tej sprawie. Dodaj, że wykonanie nowej linii należy do gestii energii, natomiast oświetlenie do energii oświetlenie i tam zostało to zgłoszone. W ramach prac konserwacyjnych do końca tego lub na początku następnego roku zostanie to naprawione.

Radny p. Waldemar Polkowski zwrócił uwagę, że w związku z przebudową linii energetycznej w Brzostkach została zdjęta lampa oświetlenia. Czy gmina zainteresowana, aby ta lampa została powrotem założona?

## 12. Interpelacje i zapytania radnych.

Sekretarz Gminy dodał, iż prace na drogach gminnych były kontrolowane i wszelkie uwagi oraz wnioski były zgłaszane do inżyniera kontraktu bądź inspektora. Jak tylko pogoda pozwoli wszystkie ustereki zostaną naprawione. W tej chwili nie można tego wykonać, ponieważ materiał został mocno nawodniony i nie spełniałby swojego zadania. Dlatego były podejmowane działania, aby było jak najmniej pracy, ponieważ przez 5 lat utrzymanie spada na gminę Pieniężno. Protokoły wskazują na pogwarancyjną poprawę wszystkich odcinków.

Członek Zarządu p. Mirosław Kudliński zgodził się z radną, ponieważ w gminie Lełkowo również mieszkańcy są niezadowoleni.

Radna p. Teresa Rataj podkreśliła, że do tej pory droga była w lepszym stanie. Była poprawiona rowniarka i można było przejechać.

Członek Zarządu p. Mirosław Kudliński potwierdził, że tak wspólnie z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych. Nadmienil również, że to nie na gminach spoczywał obowiązek nadzorowania, tylko zgodnie z umową na Urzędzie Marszałkowskim. Dlatego w jaki sposób ten nadzór się odbywał to jest pytanie do Urzędu Marszałkowskiego.

Radna p. Teresa Rataj zapytała czy Wicestarosta przejeżdżał tą drogą na trasie Kajmity – Pieniężno?

Za nadzór nad realizacją inwestycji odpowiadał lider. Zmiana powiatowego została to tak zrobione, aby nie ponosić kosztów niekwalifikowanych. W 2015 r. Dlatego protokoły i faktury do tego dnia powinny zostać złożone. W przypadku które zostały wykonane w okresie wiosennym. Projekt ten należało rozliczyć do 10 grudnia gwarancyjny i trwały okres użytkowania przez 5 lat. Zostały zapisane uwagi do protokołu, listopada 2015. Wszystkie odcinki zarówno powiatowe jak i gminne obejmuje okres

Kolejno radny p. Waldemar Polkowski zwrócił się do przedstawicieli powiatu zapytaniem czy w budżecie powiatu na rok 2016 została ujęta budowa chodnika w Bornicach?

Odpowiadając Członek Zarządu p. Mirosław Kudziński poinformował, że w przedmiotowej sprawie nie ma zapisu w budżecie powiatu Braniewski w ramach programu PROW planuje przygotować dwa wnioski na terenie powiatu. Jeden odcinek od Bardyn do Łozy, Długobor-Pakosze, Piotrowiec-Zukowo i Zagaje-Piele. Zostały wybrane takie odcinki, które mają rokowania 13-14 punktów. Członek Zarządu zwrócił się też do radnych z prośbą, żeby przychylnie podeszli gdyby Zarząd Powiatu zwrócił się z prośbą o zawieranie porozumień w celu poprawy infrastruktury drogowej, co pozwoli zdobyć dodatkowy punkt dla wniosku. Żeby rada zakwalifikowała drogę wewnętrzną do kategorii dróg gminnych. Jeśli chodzi o kwestie chodnika to była rozmowa z Przewodniczącym Rady Powiatu i będą przymierzać się do tego tematu w pierwszym kwartale przyszłego roku. Musi zostać w pierwszej kolejności wykonany projekt, a następnie realizacja zadania.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że rada jest otwarta na różnego typu porozumienia, które umożliwiają zdobyć środków na poprawę infrastruktury.

### **13. Pytania i wnioski sołtysów i mieszkańców w sprawach dotyczących gminy.**

Głos zabral Sołtys wsi Białczyn p. Wojciech Majowicz, który podkreślił, że od wielu lat przez wioskę przejeżdżają samochody ciężarowe wywożące drewno z lasu. Niszczą drogi, a lasy państwowe nigdy nie pomogły w jej remoncie. W związku z tym, że sołtys skieruje wniosek do lasów o pomoc w bieżącym remoncie drogi, a szczególnie o przekazanie materiału, zwrócił się do władz gminy o pomoc w wynegocjowaniu dobrych dla wsi warunków.

Sekretarz zaproponował, aby został złożony do Burmistrza wniosek wraz z podpisami mieszkańców i z pewnością zostanie zrobione wszystko by pomóc mieszkańcom w tej sprawie.

Głos zabral sołtys Bornit p. Jerzy Domalewski zapytaniem co będzie w tym roku z funduszem sołeckim? Podkreślił, że Burmistrz tymi pieniędzmi łata dziury, a nie wykorzystuje tych środków na wioski. Co roku we wrzesniu składane są wnioski i nikt z tego nie korzysta. Sołtys zapytał jak środki z funduszu zostały wykorzystane?

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na posiedzeniu komisji była dyskusja na temat funduszu sołeckiego. Obowiązku tworzenia funduszu nie ma. Jeżeli utworzy się fundusz to ustawa ogranicza wykorzystanie tych środków i nie na wszystko można je przeznaczyć. Niektóre gminy nie podejmują takich uchwał, ale wydzielają określone środki finansowe na potrzeby sołectw i jest mniej ograniczeń niż przy funduszu sołeckim. Pan Burmistrz rozmawia z sołtysami i podejmowane są wspólne ustalenia dotyczące m.in. zakupu maszyn. Są potrzebne maszyny, ale też nie są do końca wykorzystywane bo jeszcze czegoś brakuje.

Zdaniem sołtysa p. Jerzego Domalewskiego zakupione maszyny nie wiadomo komu są potrzebne bo ani razu żadna na wsi nie pracowała.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że skoro zakupiono maszynę to może należałoby zakupić drugi ciągnik, żeby były one wykorzystywane. Radni pytali również, jaka jest możliwość zatrudnienia drugiego pracownika, żeby te maszyny były wykorzystywane. Pani Skarbnik stwierdziła, że jakies środki można wygospodarować.

Ponownie głos zabrał sołtys p. Jerzy Domalewski, który podkreślił, że zgodnie z ustaleniami na spotkaniu sołeckim, miała być zakupiona normalna duża równiarka. Natomiast ten zakupiony sprzęt do niczego się nie nadaje. Drogi od 3 lat są nieremontowane. Nawozone kruszywo nie naprawi tych dróg. Rowy też nie są czyszczone. Do niczego nie ma ludzi, gdzie w gminie Ormeta bezrobotni czyszczą przepusty, a u nas nic nie jest robione.

Przewodnicząca Rady dodała, że nigdy nie uczestniczyła w spotkaniu sołtysów. Skoro sołtysi spotykają się z Burmistrzem, podejmują i przegłosowują wspólne decyzje to trudno jest cokolwiek poradzić. Sołtysi powinni wspólnie przedyskutować czy zgadzają się na zakup maszyn czy nie i na co te środki powinny zostać przekazane. W składanych wnioskach sa zapisane zadania do realizacji. Radni wiedzą, że ze środków funduszu zostało zakupione kruszywo, natomiast jak sołectwa zostały tym kosztem obciążone to radni nie wiedzą.

Sekretarz poinformował, że jeśli chodzi o kwotę środków funduszu sołeckiego jaka została wykorzystana to wszystkie dane można sprawdzić w urzędzie. Można zobaczyć jaki jest procent wykonania przez poszczególne sołectwa i co zostało zakupione.

Przewodnicząca Rady odniosła wrażenie, że jest pewna niejasność. Na początku tworzenia funduszu sołectwa były przekonane, że będzie można korzystać z tych środków zgodnie z przepisami ale na potrzeby sołectwa. Z tego co widać to nie są one tak dysponowane, ale też nie bez zgody sołtysów.

Sołtys p. Jerzy Domalewski podkreślił, że co roku we wrzesniu jest spotkanie we wsi i ludzie ustalają co należy kupić i jak wykorzystywać ten fundusz. Składany jest do gminy wniosek i na tej podstawie urząd realizuje te wnioski, nieestety zdaniem sołtysa bardzo słabo albo w ogóle. Kada powinna rozliczyć Burmistrza z wykonania budżetu.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że może jedynie zlecić Komisji Rewizyjnej kontrolę funduszu sołeckiego, przeanalizowanie składanych przez sołectwa wniosków i porównanie z tym co zostało zakupione. Czasami to co było ustalone zmieniano się na zebraniu sołtysów kiedy były podejmowane inne decyzje. Takie informacje uzyskali radni. Często na spotkaniach sołtysów były zmieniane decyzje i przychyłano się do propozycji Burmistrza.

Radna p. Teresa Rataj podkreśliła, że były ustalenia na zebraniu, że sołtysi zgadzają się, aby 20% z funduszu sołeckiego przeznaczyć na zakup sprzętu. Tak samo sołtysi wyrazili zgodę na zakup kruszywa. Natomiast nie było zgody żeby wszystkie środki z funduszu sołeckiego przeznaczyć na ten cel. Podkreśliła, że było to po to zakupione żeby wykorzystywać w naszych sołectwach, dla naszych mieszkańców a nie żeby stało.

Sołtys p. Jan Chodań potwierdził dodając, że została zakupiona kosiarzka do rowów i ile sołectw z niej skorzystało? Nadmienił, że gdyby sam nie skosił własnym sprzętem to wioska zarosłaby.



Alina Mańkut



Przewodnicząca Rady Miejskiej

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XVII Sesji w dniu 30 grudnia 2015 r.

#### 16. Zakonczenie obrad.

Członek Zarządu p. Mirosław Kudliński w imieniu całego Zarządu Powiatu również złożył życzenia wszystkim obywateli powiatu na nowy rok i oby nasza współpraca układała się idealnie.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejna sesja odbędzie normalnie w ostatni czwartek stycznia o godz. 15.00, a następnie wspólnie z Sekretarzem złożyli życzenia wszystkim obywateli powiatu na nadchodzącym roku, powodzenia w życiu osobistym i zawodowym, szczęścia, zdrowia oraz spełnienia wszystkich marzeń.

#### 15. Informacje i komunikaty.

Odpowiedzi na interpelacje zostały udzielone.

#### 14. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski zgłoszone w czasie bieżącej sesji oraz odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.

Przewodnicząca Rady ponownie potwierdziła, że rada jest otwarta na takie inicjatywy, ponieważ zależy na tym by warunki życia mieszkańców były lepsze.

Głos zabrali Członek Zarządu p. Mirosław Kudliński, który podkreślił, że główny ciąg komunikacyjny na terenie powiatu braniewskiego to jest droga 507 i jest ona planowana jako zadanie 6. Prawdopodobnie w styczniu lub lutym odbędzie się spotkanie Pana Wicemarszałka Kuchcińskiego z Dyrektorem Zarządu Drog Wojewódzkich w sprawie uczestnictwa gminy Piętno, Gminy Braniewo i powiatu w pomocy finansowej. Zebrane środki będą stanowią wkład własny do projektu. Będzie to może 500 lub 600 tys. Dlatego należałoby do tematu w miarę możliwości finansowych podejść. Droga jest w opłakanym stanie, a służy nam wszystkim. Remont tej drogi odciąży drogę powiatową 1385, ponieważ w chwili obecnej prawie cały ruch skupia się na niej.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że na spotkaniach jest spisywany protokół, są głosowane wnioski więc sołtysi zgadzają się na pewne kwoty i trzeba to egzekwować.