

**Protokół  
Nr XVIII/16 z XVIII Sesji  
Rady Miejskiej w Pieniężnie  
z dnia 28 stycznia 2016 r.**

Sala Miejskiego Domu Kultury w Pieniężnie  
Początek Sesji 15.00  
Zakończenie obrad 16.50

Spośród 15 radnych obecnych było 14 radnych wg. załączonej listy obecności.

**Ponadto uczestniczyli:**

1. Pan Kazimierz Kiejdo – Burmistrz Pieniężna
2. Pan Daniel Piotrkowski – Sekretarz Gminy
3. Pani Kazimiera Wyrębak-Kołek – Skarbnik Gminy

Załącznik Nr 1,2,3

**1. Otwarcie sesji.**

Przewodnicząca Rady otworzyła obrady XVIII Sesji Rady Miejskiej w Pieniężnie, witając, Przewodniczącego Rady Powiatu p. Leszka Kłębuckiego, Pana Burmistrza, Pana Sekretarza, Panią Skarbnik, radnych, sołtysów, Kierowników jednostek organizacyjnych, mieszkańców miasta i gminy oraz wszystkich przybyłych na obrady.

**2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż zgodnie z listą obecności na sesji obecnych jest 14 radnych co stanowi quorum pozwalające na prawomocne podejmowanie uchwał.

**3. Powołanie sekretarza obrad.**

Przewodnicząca Rady na Sekretarza obrad zaproponowała Wiceprzewodniczącego Rady p. Grzegorza Klisza. Za głosowało – 13 radnych, przeciw nie głosował nikt, wstrzymał się – 1 radny. Sekretarz obrad został wybrany.

**4. Propozycje zmian porządku obrad.**

Burmistrz zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 6 projektu uchwały w sprawie zmiany okręgu rejestracji stanu cywilnego.

Za przyjęciem wniosku głosowało – 14 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Projekt uchwały został wprowadzony.

Kolejno Przewodnicząca Rady zawnioskowała o wprowadzenie do punktu 6 porządku obrad projektu uchwały wyrażającego stanowisko Rady Miejskiej w Pieniężnie w sprawie notatki służbowej Burmistrza Pieniężna nr OR.0004.16.2015 z dnia 17 czerwca 2015 r. oraz wprowadzenie jako punkt 8 Przedstawienie stanowiska Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w sprawie skargi.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad wprowadzeniem do porządku projektu uchwały wyrażającego stanowisko Rady Miejskiej w Pieniężnie w sprawie notatki służbowej Burmistrza Pieniężna nr OR.0004.16.2015 z dnia 17 czerwca 2015 r. Za głosowało – 13 radnych, przeciw nie głosował nikt, wstrzymał się – 1 radny. Projekt uchwały został wprowadzony.

Kolejno Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad wprowadzenie jako punkt 8 „Przedstawienie stanowiska Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w sprawie skargi.” Za głosowało – 14 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Punkt został wprowadzony.

W dalszej kolejności Przewodnicząca Rady przedstawiła proponowany porządek obrad wraz z przyjętymi zmianami, który przedstawiał się następująco.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Powołanie sekretarza obrad.
4. Propozycje zmian porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu Nr XVII/15 z XVII Sesji Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 30 grudnia 2015 r.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - a) *ustalenia zasad i kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjalnych, dla których gmina Pieniężno jest organem prowadzącym.*
  - b) *w sprawie emisji obligacji Gminy Pieniężno oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.*
  - c) *zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Pieniężnie na rok 2016.*
  - d) *zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pieniężnie na rok 2016.*
  - e) *zmiany okręgu rejestracji stanu cywilnego.*
  - f) *wyrażająca stanowisko Rady Miejskiej w Pieniężnie w sprawie notatki służbowej Burmistrza Pieniężna z dnia 17 czerwca 2015 r.*
7. Przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pieniężnie za rok 2015.
8. Przedstawienie stanowiska Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w sprawie skargi.
9. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Pytania i wnioski sołtysów i mieszkańców w sprawach dotyczących gminy.

12. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski zgłoszone w czasie bieżącej sesji oraz odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.
13. Informacje i komunikaty.
14. Zakończenie obrad.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad zatwierdzeniem porządku obrad. Za głosowało –14 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Porządek został przyjęty jednogłośnie.

**5. Przyjęcie protokołu Nr XVII/15 z XVII Sesji Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 30 grudnia 2015 r.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż protokół był dostępny w Biurze Rady oraz jest na dzisiejszej sesji.

W związku z brakiem uwag do w/w protokołu Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem. Za głosowało – 14 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Protokół został przyjęty.

**6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**

- a) ustalenia zasad i kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjalnych, dla których gmina Pieniężno jest organem prowadzącym.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w/w projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu komisji. Jednocześnie zawnioskowała o przyjęcie uchwały bez odczytywania a jedynie odczytane zostanie uzasadnienie. Za wnioskiem głosowało – 14 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie odczytane zostało uzasadnienie.

Załącznik<sup>4</sup>

W związku z brakiem uwag do w/w projektu uchwały Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem. Za głosowało – 14 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

**Rada Miejska w Pieniężnie  
podjęła Uchwałę Nr XVIII/81/16  
z dnia 28 stycznia 2016 r.**

**w sprawie ustalenia zasad i kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjalnych, dla których gmina Pieniężno jest organem prowadzącym.**

b) w sprawie emisji obligacji Gminy Pieniężno oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Projekt w/w uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu wspólnym Komisji. Jednocześnie Przewodnicząca Rady podkreśliła, że projekt tej uchwały jest konsekwencją przyjętego budżetu na rok 2016, w którym przewidziane było wyemitowanie kolejnych obligacji, na zakończenie budowy szkoły. Jednocześnie zwróciła uwagę na pomyłkę, ponieważ w § 1 ust. 1 zapis cyfrą jest inny niż zapis słownie.

Skarbnik wyjaśniła, że powinno być słownie „tysiąc osiemset dziesięć.”

W związku z czym Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem poprawki. Za głosowało – 14 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Poprawka została przyjęta.

Odczytano projekt w/w uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem w/w projektu uchwały wraz z przyjętą poprawką. Za głosowało – 14 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

**Rada Miejska w Pieniężnie**

**podjęła Uchwałę Nr XVIII/82/16**

**z dnia 28 stycznia 2016 r.**

**w sprawie emisji obligacji Gminy Pieniężno oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.**

c) zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Pieniężnie na rok 2016.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w/w projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu komisji.

Odczytano projekt w/w uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem w/w projektu uchwały. Za głosowało – 14 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

**Rada Miejska w Pieniężnie**

**podjęła Uchwałę Nr XVIII/83/16**

**z dnia 28 stycznia 2016 r.**

**w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Pieniężnie na rok 2016.**

d) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pieniężnie na rok 2016.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w/w projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu komisji i w trakcie posiedzenia został uzupełniony o tematy w miesiącu marcu i kwietniu.

Odczytano projekt w/w uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem w/w projektu uchwały. Za głosowało – 14 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

**Rada Miejska w Pieniężnie**  
**podjęła Uchwałę Nr XVIII/84/16**  
**z dnia 28 stycznia 2016 r.**  
**w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Miejskiej w Pieniężnie na rok 2016.**

e) zmiany okręgu rejestracji stanu cywilnego.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że tak jak Burmistrz otrzymała pismo Wojewody z prośbą o wyrażenie opinii przez Radę Miejską co do przeniesienia spraw USC z Gminy Lelkowo do załatwiania przez USC w Pieniężnie. Pismo Wojewody zostało również skierowane do Miasta Braniewa. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji podejmie decyzję ale po uzyskaniu opinii gmin. To są zadania z zakresu administracji rządowej i na realizację własnych zadań USC Gmina nie otrzymuje dotacji w całości. Dlatego też Burmistrz nie widzi możliwości przejmowania dodatkowych zadań bez właściwych środków na obsługę. Byłoby to związane również z koniecznością rozbudowy archiwum.

Burmistrz dodał, że głównie chodzi o brak archiwum, które należałoby rozbudować, co wiązałoby się z dodatkowymi wydatkami. Urząd Wojewódzki zakordował pracę, a gmina musiałaby utrzymywać stanowiska bez względu na to. Gmina nie ma możliwości zakordowania stanowiska pracy. Wynagrodzenie musi być zgodne z rozporządzeniem dotyczącym wynagrodzeń pracowników administracji. Dlatego też Burmistrz zawnioskował o negatywne zaopiniowanie tego wniosku.

Kolejno odczytano projekt w/w uchwały.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem w/w projektu uchwały. Za głosowało – 14 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

**Rada Miejska w Pieniężnie**  
**podjęła Uchwałę Nr XVIII/85/16**  
**z dnia 28 stycznia 2016 r.**  
**w sprawie zmiany okręgu rejestracji stanu cywilnego.**

f) wyrażająca stanowisko Rady Miejskiej w Pieniężnie w sprawie notatki służbowej Burmistrza Pieniężna z dnia 17 czerwca 2015 r.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w dniu 20 lipca 2015 r. do Biura Rady wpłynęła notatka służbowa Burmistrza, dotycząca możliwości naruszenia przez radnego p. Jana Astramowicza art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Uchwałą nr XI/53/15 z dnia 27 sierpnia 2015 r. została powołana Komisja Doraźna. Komisja w tej sprawie zakończyła pracę i przygotowała projekt stanowiska, które Przewodnicząca Rady odczytała.

Radny p. Józef Wolak zapytał czy żona radnego może dzierżawić mienie gminy?

Odpowiadając Przewodnicząca Rady poinformował, że może ponieważ art. 24f ust. 1 mówi tylko o tym, że radny nie może prowadzić działalności gospodarczej na mieniu gminy oraz nie może być pełnomocnikiem lub przedstawicielem osoby prowadzącej taką działalność. Według orzecznictwa żona radnego może dzierżawić oraz prowadzić działalność gospodarczą, natomiast Pani Astramowicz poza dzierżawą nie prowadzi działalności gospodarczej.

Kolejno odczytano projekt w/w uchwały, do której załącznikiem będzie przedstawione wcześniej stanowisko.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem w/w projektu uchwały. Za głosowało – 13 radnych, przeciw nie głosował nikt, wstrzymał się – 1 radny. Uchwała została podjęta.

**Rada Miejska w Pieniężnie**

**podjęła Uchwałę Nr XVIII/86/16**

**z dnia 28 stycznia 2016 r.**

**wyrażająca stanowisko Rady Miejskiej w Pieniężnie**

**w sprawie notatki służbowej Burmistrza Pieniężna z dnia 17 czerwca 2015 r.**

**7. Przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pieniężnie za rok 2015.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Ryszard Kudła przedstawił w/w sprawozdanie.

**Załącznik 5**

Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag.

**8. Przedstawienie stanowiska Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w sprawie skargi.**

Przewodnicząca Rady przypomniała, że została skierowana do Sądu skarga na działalność Rady w kwestii podjęcia uchwały uznającej za zasadną skargę na działalność Burmistrza. Od Postanowienia przysługuje stronom skarga kasacyjna. Rada raczej z takim wnioskiem do Sądu Najwyższego zwracać się nie będzie, a następnie Przewodnicząca Rady odczytała treść postanowienia wraz z uzasadnieniem.

**Załącznik 6**

**9. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.**

Głos zabrał Burmistrz Pieniężna, który przedstawił w/w sprawozdanie. Podkreślił, iż ze względu na obfite opady śniegu już trzykrotnie wysyłane były ciągniki do odśnieżania dróg gminnych. Jeśli chodzi o projekty termomodernizacyjne to planowane jest ujęcie w tym programie wszystkich gminnych jednostek, a w szczególności placówek oświatowych. Udział własny przy tych projektach zwracany jest w formie premii termomodernizacyjnej. Nawiązując do jubileuszu 20-lecia współpracy partnerskiej z Lichtenau Burmistrz podkreślił, że nasi partnerzy mocno naciskali, aby jubileusz zorganizować w październiku. Współpraca partnerska to jest wyjście na otwartą przestrzeń, wspólne rozmowy, kontakty z całym naszym społeczeństwem. Odnosząc się do kwestii dróg Burmistrz podkreślił, że jedną z naszych

najgorszych dróg jest droga w Żugieniach, z której korzystają również mieszkańcy Wyrębisk. Dlatego też gmina chce wystąpić z tym odcinkiem o finansowanie do Funduszu Ochrony Gruntów. Jeśli chodzi o salę gimnastyczną to termin odbioru na 31 lipca nie jest w żadnej mierze zagrożony. Burmistrz poinformował, iż miał przyjemność spotkać się z Wojewodą oraz odrębnie z Wicewojewodą gdzie omawiano problemy gminy, jak również skierowana została prośba o możliwe wsparcie. Burmistrz uczestniczył również w spotkaniu opiniującym projekt przebudowy trasy kolejowej Olsztyn-Braniewo. Chodzi o szybkość jazdy. Z informacji Urzędu Marszałkowskiego wynika, że posiadają oni środki finansowe na wymianę szyn, a nie na obiekty inżynieryjne czyli przepusty, mosty. A to właśnie w tych miejscach pociągi zmniejszają prędkość. Wnioskowano, aby przejazd na tej trasie maksymalnie skrócić wówczas mieszkańcy będą bardziej zainteresowane korzystaniem z tego środka transportu. Burmistrz odnosząc się do kwestii sprawy p. Astramowicza podkreślił, że Komisja Rewizyjna nie zwróciła się do Burmistrza z zapytaniem. Nawiązując do kwestii skargi Burmistrz podkreślił, że złożył skargę kasacyjną. Odnosząc się do ostatniej sesji, na której poruszano temat oświaty i zarzucano Burmistrzowi pasywne zachowanie co do rozwiązania problemu oświaty Burmistrz podkreślił, że ma wypisane daty kiedy rozmawiano o oświacie. Były przedstawiane radzie informacje o problemach z oświatą. Każdy z radnych ma inicjatywę uchwałodawczą i jeżeli każdy przedstawi swój pomysł to można wypracować coś lepszego. Wszyscy czekaliśmy na reformę oświaty proponowaną przez obecny rząd ale niestety pewne sprawy się opóźniły. Dwa dni temu na komisji bardzo szeroko dyskutowano na temat oświaty, omówiono kilka rozwiązań. Niektóre tematy udało się rozwiązać do końca, natomiast inne wymagają uzupełnienia. Też do końca nie udało się odpowiedzieć na wszystkie pytania ze strony rady, ale będzie to wyjaśnione najszybciej jak tylko się da. Na ostatniej sesji też dużo było dyskusji na temat funduszu sołeckiego ale w latach wcześniejszych Burmistrz podkreślił, że był sceptyczny co do funduszu sołeckiego. Zarówno od pracowników Urzędu jak i sołtysów wymagało to dużo pracy i zaangażowania. Natomiast kiedy wpłynął pierwszy zwrot w kwocie 50 000 zł. to można było pokryć część z tysiąca zakupionego materiału na drogi. Dlatego chyba warto żeby ten fundusz funkcjonował dalej. Materiał został rozdzielony najbardziej sprawiedliwie jak się dało według potrzeb. Niektóre sołectwa mają dobre i zadbane drogi ale niektóre wymagają pilnych potrzeb. Jako priorytet są traktowane drogi tam gdzie są dowożone dzieci. Burmistrz zwrócił się również do sołtysów o zrozumienie. Podkreślił, że jeżeli będziemy współpracować w tym przedmiocie to możemy mieć takie środki w kwocie 50 000 zł. jak w tym roku. Dlatego warto pracować dla dobra wspólnego. Dzięki takim wspólnym działaniom udało się w tym roku pokryć większą część kwoty za tłuczeń.

Radna p. Maria Michalkiewicz zapytała gdzie były prowadzone, wspomniane w sprawozdaniu, prace porządkowe?

Odpowiadając Burmistrz poinformował, że było to sprzątanie chodników, przycinanie krzewów i drzew na terenie gminy. Są to prace, które trudno skonkretyzować.

Radna p. Stanisława Suchocka zapytała czy planowany jest remont ul. Górnej oraz czy przy okazji remontu ul. Lidzbarskiej jest też planowany chodnik.

Jeżeli chodzi o ul. Górną to Burmistrz podkreślił, że tam potrzebne są większe nakłady i dlatego teraz nie jest planowany remont, nawet sposobem gospodarczym. Jeśli chodzi o ul. Lidzbarską to zostanie tam położona kostka zdjęta z ul. Wolności.

Radna p. Stanisława Suchocka podkreśliła, iż droga na ul. Górną jest drogą zamkniętą i od wielu lat jest w złym stanie. W momencie budowy stacji uzdatniania wody stan drogi zdecydowanie się pogorszył. Radna zaproponowała, że skoro droga jest zamknięta to może zrobić tam szeroki chodnik właśnie z tej kostki zdjętej z ul. Wolności. Taka jest prośba ze strony mieszkańców ul. Górnej.

Burmistrz podkreślił, że sprawa nie jest zamknięta i można rozmawiać. Należy jednak podkreślić, że ul. Lidzbarską też chodzą mieszkańcy ul. Górnej. Jeżeli będzie taka potrzeba większości mieszkańców.

Radna p. Stanisława Suchocka zaznaczyła, że nie miała na myśli rezygnacji z chodnika na ul. Lidzbarskiej ale pociągnięcia go na ul. Górną.

Burmistrz nadmienił, że poruszamy się w ramach wyznaczonej kwoty. Jest materiał i własnym sumptem wykonujemy. Można też pomyśleć o partycypacji mieszkańców w wykonaniu chodników 50/50 tak jak jest to w Niemczech. Musimy zamknąć się w tych zaplanowanych kwotach.

Radna p. Stanisława Suchocka zaproponowała, aby część kwoty z odśnieżania przeznaczyć na ten cel. Jest to niewielka kwota na mały odcinek chodnika.

Burmistrz podkreślił, że na utrzymanie dróg w budżecie jest przeznaczona kwota 106 000 zł. na cały rok. Jeden przejazd na odśnieżanie kosztuje 8 000 zł., a już trzykrotnie albo i więcej było odśnieżane, bez uwzględniania odśnieżania własnym ciągnikiem. Przy 120 km dróg szutrowych do utrzymania to jest kropla w morzu.

Ponownie Radna p. Stanisława Suchocka nadmieniła, że jest już kolejną kadencję radną i gdy zaczynała to Burmistrz mówił tak samo, że trzeba ustalić wyższe podatki na naprawę dróg. Zdaniem radnej ta inwestycja nie wymaga nie wiadomo jakiej kwoty i można czegoś odmówić, żeby wykonać kawałek chodnika. Tym bardziej, że problem znany jest od 10 lat.

Burmistrz podał przykład drogi w Żugieniach, która też jest w złym stanie ale to świadczy o skali problemu. Tutaj mieszkańcy mogą obejść, a tam niejednokrotnie nie mają jak wyjść czy wyjechać. Wszędzie jest potrzeba.

Radna p. Stanisława Suchocka podkreśliła, że drogi zawsze były priorytetową sprawą i była też propozycja wykonania planu, żeby co kadencja raz w roku sukcesywnie jedną drogę porządnie wykonać. Radna jest za tym, aby te drogi były wszędzie remontowane.

Burmistrz dodał, że bardzo dobrze, iż radna dba o swój okręg wyborczy i swoich wyborców, ale trzeba patrzeć przez pryzmat całej gminy.

Zamykając dyskusję Przewodnicząca Rady podkreśliła, że nie jest żadną chwałą nawiązując do wypowiedzi radnej, mówienie że ktoś ma gorzej. To tylko świadczy o tej i poprzednich kadencjach. Nie jesteśmy i nie będziemy w stanie zrobić nic, ponieważ trzeba zakończyć jedną inwestycję sztandarową. W sprawozdani również wspomniał Pan Burmistrz o wnioskach składanych na remont wieży kościoła, na termomodernizacje budynków oświatowych, natomiast wstępne scenariusze jeśli chodzi o oświatę były przedstawione na



komisji. Dyskusja ma chyba tylko służyć temu, żeby Pan Burmistrz już trzecią kadencję i również radni przyznali się, że niewiele udało się zrobić.

Zdaniem Burmistrza zostało zrobione maksymalnie to co było możliwe. Trzeba też zwrócić uwagę na to ile się już zmieniło. Nigdy Burmistrz nie ukrywał, że jest trudna sytuacja i nie mówił, że nie ma problemu.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że w zasadniczych kwestiach Burmistrz ma jednogłośnie radnych, zarówno przy przyjęciu budżetu jak i obligacji. Rada stanowi grupę rozsądnych ludzi, która rozumie, że skoro coś się zaczęło to nie ma co prowadzić dyskusji. Jednak co obchodzi mieszkańców ul. Górnej, że inni też gorzej mają bez wody, dobrych dróg i może zamiast przejmować np. zamek, należało zacząć oszczędzać i odcinkami coś wykonywać, a nie podsypywać materiałem, który po deszczu rozmywa się na drodze.

Kolejno głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu p. Leszek Kłębucki, który nawiązując do kwestii chodników poinformował, że w latach 2014-2015 wspólnie z gminą Pieniężno powiat wyremontował chodniki. Powiat przekazywał bezpłatnie dla gminy kostkę, obrzeża i krawężniki zgodnie z wcześniejszymi uzgodnieniami w ciągu dróg powiatowych. W roku 2014 robiona była ul. Królewiecka - 59m<sup>2</sup>, ul. Sadowa - 158 m<sup>2</sup>. W tym samym roku była również przekazana kostka na ul. Lidzbarską, która jeszcze jest niewykorzystana. W roku 2015 zrobiono ul. Zawadzkiego - 114 m<sup>2</sup>, ul. Sadową 320 m<sup>2</sup>, ul. Kolejową 162 m<sup>2</sup>, ul. Dworcową 97 m<sup>2</sup>. Zostało to wykonane dzięki pracom interwencyjnym. Również z demontażu kostki podczas wykonywania ścieżki rowerowej pozyskano 274 m<sup>2</sup>. Ta kostka została złożona na placu urzędu i w roku bieżącym będzie wbudowana w ciągu ulic powiatowych po uzgodnieniu z Burmistrzem. Przewodniczący dodał, że wpływają do powiatu kolejne wnioski z propozycjami ulic powiatowych i po rozstrzygnięciu przetargów materiał będzie przekazywany. Przy okazji Przewodniczący Rady Powiatu podziękował za współpracę podkreślając jednocześnie, że w poniedziałek odbyło się spotkanie gdzie pan Burmistrz zwrócił się z propozycją, aby na terenie miasta wykonać w ciągu dróg powiatowych remonty nawierzchni na takiej zasadzie, że miasto wykona dokumentację projektową, natomiast powiat część środków pozyska z PROW-u, a pozostałe 37% środków wymaganych pokryłby powiat. Gdyby udało się to zrealizować to powiat wydałby około 1 500 000,00 zł., natomiast łączne zadanie to 2 200 000,00 zł. Powiat chciałby wykonać ciąg dróg powiatowych tj. Pakosze- Lechowo i na terenie miasta aż do skrzyżowania. Wszystko zależy od tego jakie będą propozycje innych gmin i jakie powiat będzie miał możliwości finansowe. Gdyby udało się to zrealizować to dotoczyłoby roku 2018.

Zabierając głos Burmistrz również podziękował za współpracę, która była, jest i będzie. Burmistrz podkreślił, że owszem starostwo przekazuje materiał ale pod warunkiem, że zostanie on ułożony na chodniku przy określonej drodze. Również jako sprostowanie Burmistrz dodał, że wspomniana kwota to jest 60% udziału gminy a to dlatego, że starostwo nie może skorzystać z PROW-u. Dlatego starostwo przekaze gminie tytuł prawny do drogi. Gmina wykona dokumentację, a starostwo uzupełni tę część ponad PROW. Jest to dobre rozwiązanie przy takiej wzajemnej współpracy, która jest potrzebna.

Radny p. Jan Astramowicz zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Rady Powiatu dotyczącym krawężników kamiennych wyjętych przy ul. Orneckiej i Rynek podczas robienia ścieżki rowerowej. Co się z nimi stało? Radny skierował w tej sprawie pismo do Zarządu Dróg Powiatowych oraz Starosty i do dnia dzisiejszego nie uzyskał odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Leszek Kłębucki poinformował, że zgodnie z wcześniejszymi uzgodnieniami krawężniki te będą wbudowane w Gminie Pięńno, prawdopodobnie na starym mieście. Niemniej jednak Przewodniczący dopyta się.

Radny p. Jan Astramowicz zapytał czy są one w gminie Pięńno, czy zostały wywiezione?

Na chwilę obecną Przewodniczący Rady Powiatu takiej informacji nie posiada ale zapyta na poniedziałkowej sesji.

Przewodnicząca Rady zapytała czy właścicielem tej kostki jest powiat czy gmina?

Przewodniczący Rady Powiatu nadmienił, że powiat i po wspólnych uzgodnieniach może być wmontowane tylko w ciągu dróg powiatowych. Tak jak każda przekazana przez powiat kostka.

Burmistrz dodał, że zwrócił się z pismem do Starosty o to, aby ten historyczny materiał pozostał w naszym mieście i tu został wbudowany. W tym przypadku nie ma zastrzeżenia, żeby został on wbudowany w ciągu drogi powiatowej, ponieważ czasem jest to niemożliwe. Chodzi o to, aby został on wbudowany w części starego miasta. Takie były zastrzeżenia ze strony Konserwatora oraz uzgodnienia. Większość materiału jest zgromadzona na byłym placu Zarządu Dróg w Pięńnie, przy ul. Sienkiewicza.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, że naprzeciwko Rynku 12 jest część tzw. trylinki, która ma zostać zdemontowana i ma zostać wyłożony ten teren kamieniem.

Radna p. Stanisława Suchocka prostując wypowiedź Burmistrza poinformował, iż ul. Górna nie jest jej okręgiem wyborczym, ale jak zostaje się radnym to ważne jest dobro całej gminy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Ryszard Kudła poinformował, że Komisja Rewizyjna nie zajmowała się tematem notatki służbowej, ponieważ p. Jan Astramowicz jest członkiem Komisji i dlatego ten temat został wyłączony.

Burmistrz podziękował za słuszne sprostowanie informacji.

## **10. Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodnicząca Rady zwróciła się z prośbą do Burmistrza o sprostowanie informacji, która ukazała się w „Angorze” w dniu 21 stycznia br. Gdzie pojawiła się informacja dotycząca pomnika Czernichowskiego ale nieprawdziwa, ponieważ obecni radni nie podejmowali decyzji o bezpłatnym przekazaniu pomnika jednemu z najbogatszych biznesmenów, który zaproponował gminie Pięńno 30 ton. pszenicy. Radni żadnej uchwały w tej sprawie nie podejmowali. Tak też Przewodnicząca odpisała na pismo, które wpłynęło do rady z prośbą o przesłanie projektu uchwały.

Burmistrz podkreślił, że zgodnie z sugestią MSZ oraz Radą Ochrony i Pamięci został upoważniony do prowadzenia rozmów ze stroną rosyjską. W pierwszej wersji jako, że starło się o to Stowarzyszenie wojenno-historyczne z Moskwy zostało skierowane pismo o bezpłatne przejęcie tego. Co byłoby wyrazem szacunku do ich uczuć i przekonań. Wyznaczony został termin do 15 stycznia i niestety nikt się nie odezwał. Już wcześniej o to

popiersie starał się przedsiębiorca z Magnitogorska, który chciał przekazać nie 30 a 20 ton pszenicy, a jak nie to wykona dzwon. Burmistrz nie zgodził się na żadną formę zapłaty i odda za darmo. Wyznaczony został termin do 5 lutego. Do dnia dzisiejszego popiersie jest u nas i jeżeli się nie odezwie to kolejnym zainteresowanym podmiotem jest Muzeum w Kielcach, które ma dział komunistyczny i to chyba będzie najbardziej sensowne rozwiązanie.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że nie chodzi o podejmowane działań bo wszystko jest w porządku ale o samą informację.

Burmistrz podkreślił, że o radzie nie było nic wspomniane a jak działają media to wszyscy wiemy. Zaproponował, aby Przewodnicząca Rady przygotowała pismo a Burmistrz też się podpisze.

### **11. Pytania i wnioski sołtysów i mieszkańców w sprawach dotyczących gminy.**

Głos zabrała Mieszkancka Pieniężna, która poinformowała, że posiada wykupiony garaż oraz działkę. W związku z tym, że sąsiad dzierżawi działkę gminną Pani udała się do Burmistrza z prośbą, aby zrobić tam na tej działce porządek i wyciąć drzewo. Pisała wiele podań i pan Burmistrz odpisywał. W końcu odpisał, że sprawa jest zakończona. Zdaniem Mieszkancki sprawa nie została zakończona bo porządek za garażem nie został zrobiony. Dodała, że podczas wizyty u Burmistrza wezwał on telefonicznie policję. Podczas kolejnej wizyty wyszedł z gabinetu do innego biura, a Sekretarz Gminy poinformował, że Burmistrz przyjmuje do godz. 12.00 a była godz. 12.15. Mieszkancka podkreśliła, że u sąsiada nad ich garażem rośnie leszczyna i klon oraz stoi szopka. W momencie opadów deszczu wszystko się leje i garaż niszczy. Otrzymała również pismo od Burmistrza, że kończy się w grudniu br. dzierżawa i dlatego prosi o uporządkowanie terenu.

Burmistrz podkreślił, że nauczony przykładem Pana Dyla, kiedy przychodzi petent z takimi problemami to zawsze stara się, żeby ktoś był obecny czy to Sekretarz czy Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej. Jeśli chodzi o dzierżawę to wygasa ona z końcem roku i nie będzie przedłużana, ponieważ działka idzie do sprzedaży. Odnośnie wizyty pani to pan Sekretarz opowie w skrócie jak to wyglądało.

Zabierając głos Sekretarz Gminy odnosząc się do przedstawionej przez mieszkankę skargi poinformował, że odpowiedzi na pisma były udzielane, natomiast opisanego zachowania Burmistrza nie zauważy. Pomimo udzielonych odpowiedzi Pani przychodzi ciągle z tym samym tematem. Za ścianą garażu jest dzierżawiona działka gminna, na której rośnie leszczyna. Jest ona oddalona około 1 m od garażu i jest wykonana opaska garażu. Różnica terenu jest ale jeśli jest opad to wszystko spływa na opaskę.

Burmistrz dodał, że w sytuacjach takich wizyt urząd musi jednak pracować i stara się poświęcić jak najwięcej czasu klientom i nikt nie może okupować pomieszczeń. Jeżeli zostało powiedziane, że temat został wyczerpany to prośba do Pani o sprecyzowanie swoich myśli, po to by uzyskać precyzyjną odpowiedź. W takiej sytuacji gdy ktoś nie chce opuścić pomieszczenia to albo Burmistrz wychodzi sam, albo wzywa policję, ponieważ jest to naruszenie spokoju.

Ponownie głos zabrała Mieszkancka Pieniężna dodając, że sąsiad postawił w odległości 1 m za ich garażem wersfwalke i w upał suszył grzyby. I nikt nie zrobił z tym porządku.

Otrzymała pismo gdzie była informacja, że drzewo zostało przycięte, a w rzeczywistości nic nie zostało zrobione.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że postara się na ten temat porozmawiać z Burmistrzem po sesji.

Kolejno głos zabrała po. Dyrektora ZSLiZ p. Helena Miśło informując, że zwracała się do Burmistrza oraz radnych z zapytaniem czy są w stanie dzisiaj podjąć decyzję odnośnie szkoły średniej, ponieważ starostwo zdecydowało o likwidacji tej szkoły i z dniem 1 lutego szkoły nie ma.

Przewodnicząca Rady poinformował, że omawiana była sytuacja oświaty i w tym temacie Burmistrz opinię rady zna.

Burmistrz poinformował, że temat był dyskutowany nie po raz pierwszy ale gdzieś od 10 lat. Starostwo podjęło konkretne kroki. Podkreślił, że problem jest albo w małej ilości dzieci lub w środkach finansowych. Środków finansowych nie ma. Należałoby reorganizować naszą oświatę gminną i szukać dzieci. Na komisji omówione zostały 3 przedstawione wersje. Zadawane były pytania i nie na wszystkie udało się od razu odpowiedzieć ale odpowiedzi są przygotowywane i dyskusja odbędzie się jeszcze raz. Zostanie wypracowane optymalne stanowisko.

Przewodnicząca Rady dodała, że dyskusja nie dotyczyła tylko przejęcia szkoły średniej i połączenia jej z gimnazjum, ale rozmawiano o 3 wariantach przedstawionych przez Burmistrza i o jednym wariacie, o którym mówiła rada. Wszystkie one dotyczą generalnie oświaty gminy. Większość radnych na spotkaniu wyraziła takie stanowisko, że nie decydujemy się na przejęcie szkoły średniej i połączenie z gimnazjum oraz przejęcie zadań powiatu, ponieważ gminy na to nie stać. Wobec tego, że kończy się budowa sali gimnastycznej z pomieszczeniami dydaktycznymi oraz nie mamy jeszcze do końca zabezpieczonych wszystkich środków do zakończenia budowy poza obligacjami taka była wstępna opinia rady. Zgodnie z planem pracy Komisji Oświaty oraz Komisji Budżetowej temat szeroko pojętej oświaty jest przewidziany do dyskusji w lutym. W tej chwili radni czekają na materiały, które mają zostać przygotowane przez Panią Pełnomocnik ds. Oświaty. Również na posiedzeniu dyskutowano o tym, że przejęcie tej obecnej klasy to jest rok funkcjonowania szkoły, ponieważ nie ma gwarancji, że będzie nabór na kolejne lata. Cała sytuacja pojawiła się za późno. Już wcześniej trwały prace nad tym, żeby te obie szkoły połączyć w zespół i nie doszło do tego, a sytuacja nie była taka dramatyczna i byłoby to z korzyścią dla obu podmiotów.

## **12. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski zgłoszone w czasie bieżącej sesji oraz odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.**

Wszystkie odpowiedzi zostały udzielone.

## **13. Informacje i komunikaty.**

Przewodnicząca Rady poinformował, że kolejna sesja odbędzie się w ostatni czwartek miesiąca o godz. 15.00

#### 14. Zakończenie obrad.


W związku z wyczerpaniem porządku Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XVIII Sesji w dniu 28 stycznia 2016 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej



Alina Mańkut

Protokołowała:



Krystyna Szkólnik-Piotrkowska

