

**Protokół
Nr XXVII / 17 z XXVII Sesji
Rady Miejskiej w Pieniężnie
z dnia 26 stycznia 2017 r.**

Sala Miejskiego Domu Kultury w Pieniężnie
Początek Sesji 15.00
Zakończenie obrad 16:50

Spośród 15 radnych obecnych było 15 radnych wg. załączonej listy obecności.

Ponadto uczestniczyli:

1. Pan Kazimierz Kiejdo – Burmistrz Pieniężna
2. Pani Monika Zacharzewska – Skarbnik Gminy
3. Pan Rafał Butkowski – radca prawny

Załącznik Nr: 1,2,3.

1. Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady otworzyła obrady XXVII Sesji Rady Miejskiej w Pieniężnie, witając: Przewodniczącego Rady Powiatu Braniewskiego p. Leszka Kłębuckiego, członka Zarządu Powiatu p. Mateusza Sobieszczuka, Radnego Powiatu p. Krzysztofa Kądziołkę, Pana Burmistrza, Panią Skarbnik, Radcę prawnego, Radnych, Sołtysów, Kierowników jednostek organizacyjnych, mieszkańców miasta i gminy oraz wszystkich przybyłych na obrady.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż zgodnie z listą obecności na sesji obecnych jest 15 radnych co stanowi quorum pozwalające na prawomocne podejmowanie uchwał.

3. Powołanie sekretarza obrad.

Przewodnicząca Rady na Sekretarza obrad zaproponowała Wiceprzewodniczącego Rady p. Grzegorza Klisza. Za głosowało – 14 radnych, przeciw nie głosował nikt, wstrzymał się – 1 radny. Sekretarz obrad został wybrany.

4. Propozycje zmian porządku obrad.

Przewodnicząca Rady przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
 3. Powołanie sekretarza obrad.
 4. Propozycje zmian porządku obrad.
 5. Przyjęcie protokołu Nr XXVI/16 z XXVI Sesji Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 29 grudnia 2016 r.
 6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały nr XXXII/212/13 Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 29 października 2013 r. w sprawie wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach publicznych oraz publicznych innych formach wychowania przedszkolnego, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pieniężno,
 - b) zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Pieniężnie na rok 2017,
 - c) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pieniężnie na rok 2017.
 7. Przedstawienie opinii RIO o przedłożonym przez Burmistrza Pieniężna projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pieniężno na lata 2017-2028 oraz przyjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pieniężno na lata 2017-2028.
 8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Pieniężno na rok 2017.
 - przedstawienie projektu uchwały budżetowej;
 - przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pieniężnie;
 - przedstawienie opinii RIO o przedłożonym przez Burmistrza Pieniężna projekcie uchwały budżetowej na rok 2017;
 - dyskusja nad projektem uchwały budżetowej;
 - podjęcie uchwały budżetowej na rok 2017.
 9. Przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pieniężnie za rok 2016.
 10. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.
 11. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
 12. Pytania i wnioski sołtysów i mieszkanców w sprawach dotyczących gminy.
 13. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski zgłoszone w czasie bieżącej sesji oraz odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.
 14. Informacje i komunikaty.
 15. Zakończenie obrad.
- W związku z brakiem propozycji, Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedstawionego porządku. Za głosowało – 15 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Porządek został przyjęty.

5. Przyjęcie protokołu Nr XXVI/16 z XXVI Sesji Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 29 grudnia 2016 r.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż protokół był dostępny w Biurze Rady oraz jest udostępniony na dzisiejszej sesji.

W związku z brakiem uwag do w/w protokołu Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem. Za głosowało – 15 radnych, przeciw nie głosował nikt, nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół został przyjęty.

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

a) zmiany uchwały nr XXXII/212/13 Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 29 października 2013 r. w sprawie wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach publicznych oraz publicznych innych formach wychowania przedszkolnego, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pieniężno.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż w/w projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię na posiedzeniu wspólnym Komisji.

Odczytano projekt w/w uchwały.

Załącznik Nr 4

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. Za głosowało – 15 radnych, przeciw nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Rada Miejska w Pieniężnie
podjęła Uchwałę Nr XXVII /132 /17
z dnia 26 stycznia 2017 r.

w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/212/13 Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 29 października 2013 r. w sprawie wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach publicznych oraz publicznych innych formach wychowania przedszkolnego, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pieniężno.

b) zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Pieniężnie na rok 2017.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż w/w projekt uchwały również uzyskał pozytywną opinię na posiedzeniu wspólnym Komisji.

Odczytano projekt w/w uchwały.

Załącznik Nr 5

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały Za głosowało – 15 radnych, przeciw nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Załącznik Nr 6

Odczytano projekt w/w uchwały.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż w/w projekt uchwały również uzyskał pozytywną opinię na posiedzeniu wspólnym Komisji.

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały Za głosowało – 14 radnych, przeciw nikt, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Załącznik Nr 7,8

Odczytano projekt w/w uchwały

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż w/w projekt uchwały również uzyskał pozytywną opinię na posiedzeniu wspólnym Komisji ze zmianami w par 4 pkt 1 – pierwszy został usunięty.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej P. Ryszard Kudła odczytał uchwałę Nr RIO.VIII-0120-525/16 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 25 listopada 2016 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Pieniężna Przewodnicząca Rady p. Alina Markut zaznaczyła, że projekt wieloletniej prognozy finansowej jest ściśle powiązany z projektem uchwały budżetowej na 2017 rok.

Rada Miejska w Pieniężnie
2028.
7. Przedstawienie opinii RIO o przedłożonym przez Burmistrza Pieniężna projekcie wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pieniężno na lata 2017-2028 oraz podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pieniężno na lata 2017-2028.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rada Miejskiej w Pieniężnie na rok 2017.

z dnia 26 stycznia 2017 r.
podjęła Uchwałę Nr XXVIII/134/17
Rada Miejska w Pieniężnie

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały Za głosowało – 15 radnych, przeciw nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Załącznik Nr 6

Odczytano projekt w/w uchwały.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż w/w projekt uchwały również uzyskał pozytywną opinię na posiedzeniu wspólnym Komisji.

c) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pieniężnie na rok 2017.

w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Pieniężnie na rok 2017.

z dnia 26 stycznia 2017 r.
podjęła Uchwałę Nr XXVIII/133/17
Rada Miejska w Pieniężnie

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały Za głosowało – 15 radnych, przeciw nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Pieniężno na rok 2017.

• Przedstawienie projektu uchwały budżetowej

Pani Skarbnik szczegółowo zrelacjonowała - odnosząc się do poszczególnych działów/paragrafów zapisy w projekcie niniejszej uchwały. Odrębnie przedstawiła planowane dochody Gminy.

Załącznik Nr 9

• Przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pieniężnie

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Ryszard Kudła odczytał protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 24 stycznia 2017 roku w sprawie analizy i zaopiniowania projektu budżetu na 2017 rok.

Załącznik Nr 10

• Przedstawienie opinii RIO o przedłożonym przez Burmistrza Pieniężna projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Ryszard Kudła odczytał uchwałę nr RIO.VIII-0120-524/16 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 28 listopada 2016 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Pieniężna projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok.

Załącznik Nr 11

• Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej

Jako pierwszy w dyskusji głos zabrał Burmistrz Pieniężna, który w formie prezentacji multimedialnej przedstawił prezentację budżetu Gminy na przełomie lat 2015/2016, ewaluację budżetu w latach 2006-2016 obrazującą wzrost majątku gminy oraz strukturę dochodów i wydatków. Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi Radnego p. Grzegorza Klisza dotyczącej wdrozonego zadania „Internet szansą na lepsze jutro” a wodociągi potwierdził, że Gmina nie otrzyma więcej dofinansowania na wodociągi. Pozostają więc do zagospodarowania jedynie środki własne. Dlatego też konieczne jest przeprowadzenie reorganizacji oświaty tak ze względu na rozkład środków finansowych jak i czynnik demograficzny. Takie posunięcie dałoby 1 mln złotych oszczędności w ciągu jednego roku, które można by było przeznaczyć na najbardziej potrzebne zagadnienia. Na zakończenie p. Burmistrz stwierdził, że zdecydowanie opowiada się za budową wodociągu.

Przewodnicząca Rady p. Alina Mańkut podziękowała p. Burmistrzowi i zapytała czy Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Pieniężnie mogłoby zająć się budową wodociągów i czy nie byłoby to taniej, oraz czy spółka mogłaby wykonać wstępne kalkulacje na poszczególne etapy przedsięwzięcia.

Pan Burmistrz odpowiedział, że nasza spółka cały czas wykonuje prace wodociągowe na terenie miasta i gminy i sądzi, że byłoby to taniej. Pan Burmistrz zaapelował do mieszkańców o dokonywanie wpłat zaległości za wodę, które na dzień dzisiejszy opiewają na kwotę około 100 tys. złotych. Podkreślił także, że każde możliwe środki stara się przeznaczyć na rozwiązanie problemu braku wody.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż w/w projekt uchwały również uzyskał pozytywną opinię na posiedzeniu wspólnym Komisji ze zmianami: usunięty pkt 2 w § 13.

Odczytano projekt w/w uchwały.

Załącznik Nr 12

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. Za głosowało – 12 radnych, przeciw nie głosował nikt, wstrzymało się od głosu – 3 radnych. Uchwała została podjęta.

Rada Miejska w Pieniężnie

podjęła Uchwałę Nr XXVII/136/17

z dnia 26 stycznia 2017 r.

w sprawie podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Pieniężno na rok 2017.

9. Przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pieniężnie za 2016 rok.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pieniężnie za 2016 rok odczytał Przewodniczący Komisji rewizyjnej Pan Ryszard Kudła.

Załącznik Nr 13

10. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.

Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami osobście odczytał Burmistrz Pieniężna.

Załącznik Nr 14

11. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

12. Pytania i wnioski sołtysów i mieszkańców w sprawach dotyczących gminy.

Sołtys sołectwa Różaniec p. Józef Ostrowski stwierdził, że nie ma wniosków lecz chce podziękować p. Burmistrzowi za drzewo, które zostało przeznaczone na świetlicę. Oznajmił,

ze z jego obserwacji wynika, iż współpraca między Burmistrzem a Radą się nie układa i chciałby aby sytuacja uległa poprawie, gdyż jak zacytował „niezgoda rujnuje...”.

Przewodnicząca Rady p. Alina Mańkut odnosząc się do wypowiedzi p. sołtyśa stwierdziła, że jest dyskusja ale projekty uchwał składane przez p. Burmistrza przechodzą prawie jednogłośnie. Dlatego uważa, że między Burmistrzem a Radą jest prawie stu procentowa zgoda i trudno nawet powiedzieć, że Rada jest w jakiejkolwiek opozycji w stosunku do p. Burmistrza. Podkreśliła jednocześnie, że przez dwa lata nie było ważnej sprawy dotyczącej gminy, która byłaby przez obecne gremium odrzucona.

Burmistrz nadmieniał, że na sesji prawie dyskusji nie ma ponieważ wszystko jest przedyskutowane wcześniej. Rada i Burmistrz różnią się zasadniczo, ponieważ Burmistrz skierowany był na gospodarke, natomiast rada na politykę i to jest ta zasadnicza różnica, którą społeczeństwo dostrzega.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że nie widzi żadnej polityki a dyskusja jest potrzebna.

Burmistrz dodał, że jeśli chodzi o oświatę to przedstawiał dwa projekty do dyskusji bo gdzie są granice, którymi mogą zasłaniać się nauczyciele tzw. dobrym dzieckiem. Na 300 szkół podstawowych w naszym województwie nie ma szkół gdzie jest poniżej 60 uczniów. U nas są trzy.

Przewodnicząca Rady dodała, że o d początku kadencji radni uprzedzali jaki jest stosunek do oświaty w gminie i to jest jedyna rzecz, która była omówiona na spotkaniu w nowej sali, na specjalnym posiedzeniu Komisji i co do której zostały zebrane opinie poszczególnych rad pedagogicznych i rad rodziców. Stanowisko radnych od zawsze jest takie, że żadna szkoła wiejska nie będzie zamknięta. Natomiast przedstawione przez Burmistrza projekty nie zostały wprowadzone do porządku obrad.

Burmistrz podkreślił, że szkoły nie muszą zostać zamknięte ale można zmienić organizację szkoły, poprzez pozostawienie jednej szkoły o oddziałami filialnymi. I szukać środków bo to tam te środki są, ale na ten temat dyskusji nie ma. Dlatego nie jest to gospodarcka a jedynie polityka.

Przewodnicząca Rady dodała, że na komisji wyjaśniła dlaczego przedstawiony przez Burmistrza projekt dotyczący stopnia organizacji szkół jest niemożliwy, ponieważ nie pozwala na to ustawa przepisującą prawo oświatowe. Można to przeprowadzić ale nie takim trybem jaki został przedstawiony. Potrzebny jest czas, ponieważ wszystkie zmiany wprowadzane tymi ustawami mają swój tryb.

Burmistrz dodał, że skutek reorganizacji to jeden czynnik, natomiast drugi czynnik to demograficzny. Jest mało dzieci i dopiero w roku przyszłym okaże się jaki będzie skutek wprowadzenia programu 50+. Pomieszczeń jest dużo i celem budowy nowej sali było to, że będzie reorganizacja oświaty a środki będą przeznaczone na kolejne inwestycje. Burmistrz podkreślił, że bierze odpowiedzialność za wykonanie budżetu do wysokości posiadanych środków.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że przed posiedzeniem komisji radni otrzymali przedstawione przez Burmistrza cztery projekty uchwał dotyczące oświaty. Trzy projekty uchwał dotyczyły zamiaru likwidacji poszczególnych szkół na wioskach w Piotrowcu, Pakoszach i Lechowice. Czwararty projekt uchwały obejmował zmiany wynikające z nowych aktów prawnych związanych z reformą rządową, ale nie do końca. Radni nie wprowadzili do porządku obrad projektów uchwał dotyczących likwidacji szkół wiejskich przez co podkreślił, że nie jest intencją rady zamknąć jakiegokolwiek szkoły wiejskiej. Drugi projekt uchwał został wprowadzony i przedyskutowany na komisji. Zakładał on pozostawienie szkół

oraz odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski zgłoszone w czasie bieżącej sesji.

Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Burmistrza podkreślił, że jeśli chodzi o konsultacje związane z reorganizacją oświaty to wiele czasu na to nie było. Dlatego rozpozczęto od pytania czy jest wola ze strony rady i w jakim kierunku można rozmawiać z mieszkaniami wsi gdzie są szkoły. Będzie rozmawiał choć woli pomocy ze strony rady nie widać. Trudno oczekiwać, że mieszkańcy od razu wyrażą zgodę na likwidację. Czasami trzeba podjąć odpowiedzialną decyzję i ten ciężar spoczywa na radzie. Jeżeli chodzi o alokację środków w miasto-wieś to tak jak było to wspominał wcześniej, to ta szkoła jest budowana z myślą o wszystkich mieszkanach gminy. Niewykazany został również 1 mln. zł., który przekazywany jest do szkół na wioskach.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Ryszard Kudła podkreślił, że temat oświaty został rozpozczęty od złej strony. Gdyby rozpozczęto dyskusję od spotkań z mieszkańcami miejscowości, w których znajdują się szkoły i przekonali ich do przedstawianego projektu to rada nie robiłaby żadnego sprzeciwu. Jeżeli opinie społeczeństwa wyrażone poprzez opinie rady rodziców i rady pedagogicznej są negatywne, to trudno wymagać od rady, aby na przykład w przyszłości podejmowała decyzje o likwidacji szkół. Przewodniczący Komisji dodał, że w swoim sprawozdaniu dotyczącym alokacji środków w miasto i wioski Burmistrz nie wykazał 9 300 000,00 zł., na inwestycje w Pieniężnie podkreślając, że wieś również z tego korzysta. Idąc tym tokiem myślenia to można powiedzieć, że miasto korzysta z dróg wiejskich. Pieniężne są lokowane w miasto czy wieś bez względu na to komu służą. Tu nie zostało wykażane.

14. Informacje i komunikaty.

Odpowiadając Burmistrz poinformował, że związane jest to ze zmianami w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami.

Przewodnicząca Rady zapytała z jakiego powodu termin został wydłużony?

Odpowiadając Burmistrz poinformował, że pytanie dotyczyło umowy na rekultywację wysypiska. Umowa została aneksowana w zakresie terminu do końca 2018 r. bez dodatkowych kosztów.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na poprzedniej sesji było pytanie dotyczące wysypiska.

Protokołowała:
Jadwiga Majewska

Przewodnicząca Rady
Alina Mankut

W związku z wyzerpaniem porządku Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XXVII Sesji w dniu 26 stycznia 2017 r.

Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady wyraziła zrozumienie, że Burmistrzowi chodzi o finanse ale odpowiedź została udzielona. Skoro te projekty uchwał nie zostały przyjęte do dyskusji to stanowisko zostało jasno wyrażone.

Burmistrz podkreślił, że przedstawionym projektem przyswieceła myśli dyskusji w celu uporządkowania tego. Jeżeli nie podoba się taki wariant to trzeba dyskutować i znaleźć wyjście takie, żeby wioski nie były pozabawione dobra kultury a gmina nie wpadł w dołek finansowy. To jest zaproszenie do rozmowy i dyskusji. Radni też mają inicjatywę uchwaladawczą i mogą przedstawić swoje propozycje. Należy przygotować jakiś projekt i dyskutować nad nim.

Burmistrz przedstawił, że przedstawionym projektem przyswieceła myśli dyskusji w celu uporządkowania tego. Jeżeli nie podoba się taki wariant to trzeba dyskutować i znaleźć wyjście takie, żeby wioski nie były pozabawione dobra kultury a gmina nie wpadł w dołek finansowy. To jest zaproszenie do rozmowy i dyskusji. Radni też mają inicjatywę uchwaladawczą i mogą przedstawić swoje propozycje. Należy przygotować jakiś projekt i dyskutować nad nim.

Przewodnicząca Rady wyraziła zrozumienie, że Burmistrzowi chodzi o finanse ale odpowiedź została udzielona. Skoro te projekty uchwał nie zostały przyjęte do dyskusji to stanowisko zostało jasno wyrażone.

Burmistrz podkreślił, że przedstawionym projektem przyswieceła myśli dyskusji w celu uporządkowania tego. Jeżeli nie podoba się taki wariant to trzeba dyskutować i znaleźć wyjście takie, żeby wioski nie były pozabawione dobra kultury a gmina nie wpadł w dołek finansowy. To jest zaproszenie do rozmowy i dyskusji. Radni też mają inicjatywę uchwaladawczą i mogą przedstawić swoje propozycje. Należy przygotować jakiś projekt i dyskutować nad nim.

Burmistrz przedstawił, że przedstawionym projektem przyswieceła myśli dyskusji w celu uporządkowania tego. Jeżeli nie podoba się taki wariant to trzeba dyskutować i znaleźć wyjście takie, żeby wioski nie były pozabawione dobra kultury a gmina nie wpadł w dołek finansowy. To jest zaproszenie do rozmowy i dyskusji. Radni też mają inicjatywę uchwaladawczą i mogą przedstawić swoje propozycje. Należy przygotować jakiś projekt i dyskutować nad nim.

