

**Nr XVII/20 z XVII Sesji
Rady Miejskiej w Pieniężnie
z dnia 26 marca 2020 r.**

w Miejskim Domu Kultury w Pieniężnie
Początek Sesji 14.00
Zakończenie obrad 15.30

Spośród 15 radnych obecnych było 13 radnych wg. załączonej listy obecności.

Ponadto uczestniczyli:

1. Kazimierz Kiejdo – Burmistrz Pieniężna

Załącznik Nr 1

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Krzysztof Kisiel otworzył obrady XVII Sesji Rady Miejskiej w Pieniężnie, witając Burmistrza Pieniężna oraz radnych dodając, iż sesja została zwołana w normalnym trybie ustawowym jednak w wyjątkowych okolicznościach. W związku z sytuacją epidemiologiczną w całym kraju podjęta została decyzja, iż w sesji nie będą uczestniczyć zarówno mieszkańcy jak i zapraszani goście, co nie uchybia jawności działania zgodnie z ustawą o samorządzie. Sesja jest nagrywana i cała transmisja z obrad będzie dostępna w internecie, dlatego też każdy mieszkaniec będzie miał możliwość jej obejrzenia.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, iż zgodnie z listą obecności na sesji obecnych jest 13 radnych na stan 15 radnych, w związku z czym obrady są prawomocne.

3. Propozycje zmian porządku obrad.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Propozycje zmian porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Nr XVI/20 z XVI Sesji Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 27 lutego 2020 r.
5. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) *Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pieniężno na lata 2020-2028;*
 - b) *zmian w budżecie gminy Pieniężno na rok 2020;*

- c) *przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Narkomanii na 2020 rok;*
- d) *przyjęcia Programu Opieki nad Zwierzętami Bezdomnymi oraz Zapobiegania Bezdomności Zwierząt dla Gminy Pięczęno na rok 2020.*
- e) *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki o nr ew. 5/48 w obrębie Piotrowiec, gmina Pięczęno*

7. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

8. Zakończenie obrad.

Radna p. Wioletta Woźna zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji doraźnej do zbadania postępowania organów gminy przy przedsięwzięciu polegającym na zamknięciu i rekultywacji składowiska odpadów w miejscowości Kol. Żugienie, gmina Pięczęno z powierzonego jej zadania.

Kolejno Przewodniczący Rady zawniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad używania herbu Gminy Pięczęno. Uzasadniając Przewodniczący Rady podkreślił, że to ustawa daje radzie kompetencje do określenia takich zasad. Herb gminy identyfikuje organy samorządu tj. Burmistrza i Radę. Natomiast na portalu społecznościowym herbem gminy posługują się inne podmioty, co w ocenie przewodniczącego może wprowadzać mieszkańców w błąd, gdyż czytając post udostępniony przez profil z herbem mieszkańiec gminy może mieć przekonanie, że informacja pochodzi od Burmistrza lub Rady. Większość samorządów ma to tak uregulowane, że po uzyskaniu zgody organu mogą się posługiwać herbem.

Radny p. Jan Astramowicz zapytał, czy będzie omawiane sprawozdanie z Komisji doraźnej, ponieważ radny materiał otrzymał przed chwilą i nie miał okazji się z nim zapoznać.

Przewodniczący Rady poinformował, że będzie ono przedstawione. Jednocześnie dodał, że dlatego też od początku kadencji prosił o podawanie adresów mailowych. Radni którzy adresy podali dysponowali sprawozdaniem już od kilku dni. Sprawozdanie będzie przedstawione ale bez omawiania, ponieważ jest to sprawozdanie wypracowane przez komisję a radni muszą się z nim zapoznać.

W związku z brakiem innych wniosków do porządku Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad jako podpunkt f) projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad używania herbu Gminy Pięczęno. Za głosowało – 13 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Punkt został wprowadzony.

Kolejno Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad jako podpunkt g) projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji doraźnej do zbadania postępowania organów gminy przy przedsięwzięciu polegającym na zamknięciu i rekultywacji składowiska odpadów w miejscowości Kol. Żugienie, gmina Pięczęno z powierzonego jej zadania. Za głosowało – 12 radnych, przeciw nie głosował nikt, wstrzymał się – 1 radny. Punkt został wprowadzony.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku ze zmianami. Za porządkiem- głosowało 13 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał.

Porządek został przyjęty i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Propozycje zmian porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Nr XVI/20 z XVI Sesji Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 27 lutego 2020 r.
5. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) *Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pieniężno na lata 2020-2028;*
 - b) *zmian w budżecie gminy Pieniężno na rok 2020;*
 - c) *przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Narkomanii na 2020 rok;*
 - d) *przyjęcia Programu Opieki nad Zwierzętami Bezdomnymi oraz Zapobiegania Bezdomności Zwierząt dla Gminy Pieniężno na rok 2020.*
 - e) *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki o nr ew. 5/48 w obrębie Piotrowiec, gmina Pieniężno*
 - f) *ustalenia zasad używania herbu Gminy Pieniężno.*
 - g) *przyjęcia sprawozdania Komisji doraźnej do zbadania postępowania organów gminy przy przedsięwzięciu polegającym na zamknięciu i rekultywacji składowiska odpadów w miejscowości Kol. Żugienie, gmina Pieniężno z powierzonego jej zadania.*
7. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
8. Zakończenie obrad.

4. Przyjęcie protokołu Nr XVI/20 z XVI Sesji Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 27 lutego 2020 r.

Przewodniczący Rady poinformował, iż protokół został części radnym wysłany drogą elektroniczną, był dostępny w Biurze Rady i jest dostępny na dzisiejszej sesji.

W związku z brakiem uwag do w/w protokołu Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem. Za głosowało –11 radnych, przeciw nie głosował nikt, wstrzymało się – 2 radnych. Protokół został przyjęty.

5. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.

Burmistrz przedstawił w/w sprawozdanie dodając jednocześnie, że są utrudnienia w komunikacji w związku z remontem drogi na Górowo Iławeckie. Odcinki drogi są zamknięte niemniej jednak gmina stara się pomóc w miarę swoich możliwości. Odnośnie informacji dotyczącej podziału nieruchomości w Glebiskach Burmistrz dodał, że chodzi o pozyskanie terenu plaży, w celu bezpośredniego dostępu do jeziora i możliwość zagospodarowania go w przyszłości. Burmistrz poinformował również, że z powodu koronawirusa koniecznym było przeorganizowanie pracy urzędu oraz jednostek. Szkoły pracują w systemie zdalnym. Nawiązując do kwestii wysypiska Burmistrz podziękował komisji za zakończenie pracy. Wpłynął również końcowy protokół z dwumiesięcznej kontroli Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, który został umieszczony na stornach internetowych gminy. Jako organ najbardziej miarodajny wskazał kto za co jest winny i odpowiedzialny oraz co będzie musiał wykonać. Jest również przygotowany wniosek o dofinansowanie oczyszczalni ścieków. Ostatnia wycena opiewa na kwotę 8 mln. zł. Termin składania wniosków został przesunięty. Maksymalne dofinansowanie na jakie gmina może liczyć to w granicach 63%. Na dzisiejsze zmiany w budżecie czeka również procedura budowy mostu w Plutach, ponieważ żeby ruszyć z przetargiem muszą być zabezpieczone środki w budżecie. Burmistrz nadmienił, że w tej trudnej sytuacji podejmowane są wszelkie konieczne i niezbędne działania, po to by nasza gmina jako cała jednostka samorządowa funkcjonowała w miarę normalnie. Burmistrz zwrócił się również do wszystkich mieszkańców o odpowiedzialność i wzajemne dbanie o siebie.

Załącznik Nr 2

Radny p. Jan Astramowicz zapytał w imieniu jednej z mieszkańek przy ul. Orneckiej, co dzieje się na skarpie między ulicami Szkolną a Ornecką i jaka kwota jest przeznaczona na uporządkowanie tej skarpy?

Odpowiadając Burmistrz poinformował, że nie podejmowane jest nic co wiązałoby się z niebotycznymi kwotami. Jest to realizowane w ramach bieżących prac porządkowych i w kwocie, która jest na to zabezpieczona w budżecie. Dokładna kwota zostanie podana po wykonaniu tych prac.

Sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad. 6 Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

- a) **Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pieniężno na lata 2020-2028;**
- b) **zmian w budżecie gminy Pieniężno na rok 2020;**

Zabierając głos Burmistrz zreferował w/w projekty uchwał zgodnie z załączonymi uzasadnieniami.

Głos zabrał radny p. Jan Astramowicz zwracając uwagę, że w budżecie na remont drogi w Żugieniach zaplanowana była kwota 2 100 tys. zł., natomiast tutaj jest zwiększenie jeszcze o kwotę 881 457,20 zł?

Odpowiadając Burmistrz wyjaśnił, że kwota się nie zwiększy, ponieważ są to środki przewidziane na tę inwestycję ale nie wykorzystane w roku ubiegłym i w związku z czym są one przeniesione na rok bieżący. Podkreślił, że środki te nie mogą zostać przeznaczone na inny cel jak tylko na tę konkretną inwestycję.

Ponownie radny p. Jan Astramowicz zapytał na co będzie przeznaczona kwota 846 523,50 zł. zaplanowana na przebudowę dróg gminnych?

Burmistrz poinformował, że zgodnie z wcześniejszymi planami m.in. na przebudowę ul. Wiśniowej.

Przewodniczący Rady dodał, że to jest drugi etap przebudowy dróg. Niedbałki zrobione zostały w roku ubiegłym, a teraz będą pozostałe.

Radny p. Jan Astramowicz zapytał który odcinek w Sawitach będzie robiony?

Burmistrz poinformował, że będzie robiony odcinek przy dawnej świetlicy, w kierunku do boiska.

Przewodniczący Rady podkreślił, że cała nadwyżka zostaje przeznaczona na infrastrukturę drogową zarówno w mieście jak i na wsi. Również na długo oczekiwany most w Plutach..

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pięczęno na lata 2020-2028. Za głosowało – 13 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Rada Miejska w Pięczęnie

podjęła Uchwałę Nr XVII/108/20

z dnia 26 marca 2020 r.

w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pięczęno na lata 2020-2028.

Kolejno Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Pięczęno na rok 2020. Za głosowało – 13 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Rada Miejska w Pięczęnie

podjęła Uchwałę Nr XVII/109/20

z dnia 26 marca 2020 r.

w sprawie zmian w budżecie gminy Pięczęno na rok 2020.

Załącznik Nr 3,4

c) **przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Narkomanii na 2020 rok;**

Burmistrz poinformował, że jak co roku taki program musi zostać przyjęty do 31 marca. Większość z radnych zna ten program i nie ma żadnych istotnych zmian w stosunku do poprzedniego programu.

Załącznik Nr 5

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem w/w projektu uchwały. Za głosowało – 13 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Rada Miejska w Pieniężnie

podjęła Uchwałę Nr XVII/110/20

z dnia 26 marca 2020 r.

w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki

i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Narkomanii na 2020 rok;

d) przyjęcia Programu Opieki nad Zwierzętami Bezdomnymi oraz Zapobiegania Bezdomności Zwierząt dla Gminy Pieniężno na rok 2020.

Burmistrz podkreślił, że podobnie jak poprzedni program ten również jest przyjmowany co roku. Jest to ustawowy obowiązek gminy.

Przewodniczący Rady dodał, że środki przeznaczone na finansowanie tego programu to kwota 14 000 zł, która gmina przeznaczą na opiekę nad bezdomnymi zwierzętami.

Radna p. Kazimiera Wyrębak-Kołek zapytała czy Pan Burmistrz zna koszt oczipowania jednego zwierzęcia?

Burmistrz poinformował, że dokładnie nie wie bo ceny są uzależnione od sytuacji i zapotrzebowania.

Przewodniczący Rady nadmienił, że pewnie jest to kwota około 100 zł.

Radna p. Kazimiera Wyrębak-Kołek dodał, że pyta o to ponieważ idzie wiosna i pojawia się coraz więcej bezdomnych psów i kotów.

Burmistrz dodał, że wielokrotnie o tym mówił również na spotkaniu Związku Gmin, że problem może zostać rozwiązany dwojako. Pierwszy to czipowanie choć uważa za mało skuteczny, ponieważ jeśli nasza gmina oczipuje to będą podrzucane zwierzęta z innej gminy. Natomiast najbardziej skuteczny w ocenie Burmistrza byłoby przyjęcie czipowania zwierząt jako obowiązek ustawowy wszystkich. Tak jak jest to robione ze zwierzętami gospodarskimi.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem w/w projektu uchwały. Za głosowało – 13 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Rada Miejska w Pieniężnie

podjęła Uchwałę Nr XVII/111/20

z dnia 26 marca 2020 r.

w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad Zwierzętami

Bezdomnymi oraz Zapobiegania Bezdomności Zwierząt

dla Gminy Pieniężno na rok 2020.

Załącznik Nr 6

e) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki o nr ew. 5/48 w obrębie Piotrowiec, gmina Pieniężno.

Burmistrz poinformował, iż rok czasu trwała procedura w celu pozyskania mieszkań w miejscowości Piotrowiec. Burmistrz wyraził nadzieję, że jest to ostatni etap żeby mieszkania trafiły w posiadanie gminy. W dniu dzisiejszym lokale zostały gminie przekazane w celu możliwości odbywania tam kwarantanny.

Radny p. Jan Astramowicz zapytał jaki był koszt opracowania planu?

Burmistrz odpowiedział, że dokładnie nie pamięta ale około 10 000 zł.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem w/w projektu uchwały. Za głosowało – 13 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

**Rada Miejska w Pieniężnie
podjęła Uchwałę Nr XVII/112/20
z dnia 26 marca 2020 r.
w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
dla działki o nr ew. 5/48 w obrębie Piotrowiec, gmina Pieniężno.**

Załącznik Nr 7

f) ustalenia zasad używania herbu Gminy Pieniężno.

W związku z tym, iż projekt został wprowadzony do porządku w dniu dzisiejszym Przewodniczący Rady odczytał jego treść.

Burmistrz podziękował Przewodniczącemu Rady za tę inicjatywę. Jej celem jest ochrona dóbr osobistych czyli herbu, który często używany jest do niecnych celów. Działa to podobnie jak logo firmy i jego wykorzystywanie. Herb ma być wykorzystywany zgodnie z zasadami ustalonymi przez radę.

W związku z brakiem uwag oraz głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem w/w projektu uchwały. Za głosowało – 13 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

**Rada Miejska w Pieniężnie
podjęła Uchwałę Nr XVII/113/20
z dnia 26 marca 2020 r.
w sprawie ustalenia zasad używania herbu Gminy Pieniężno.**

Załącznik Nr 8

g) przyjęcia sprawozdania Komisji doraźnej do zbadania postępowania organów gminy przy przedsięwzięciu polegającym na zamknięciu i rekultywacji składowiska odpadów w miejscowości Kol. Żugienie, gmina Pieniężno z powierzonego jej zadania.

Przewodniczący Rady poinformował, iż w grudniu uchwałą została powołana w/w komisja, która w dniu dzisiejszym przedstawi sprawozdanie i zgodnie z uchwałą ulegnie rozwiązaniu. Kilka dni temu takie sprawozdanie komisji do Biura Rady wpłynęło i dlatego Przewodniczący zdecydował o wprowadzeniu do porządku obrad. Dodał, iż wiele rzeczy już się wyjaśniło, swoją pracę na terenie składowiska zakończył WIOŚ, na którego opinie oczekiwano jako organu, który posiada wszelkie instrumenty, żeby oceniać przebieg rekultywacji i co się wydarzyło na tym miejscu po rekultywacji.

Następnie Przewodnicząca Komisji doraźnej p. Wioleta Woźna przedstawiła w/w sprawozdanie.

Załącznik 9

Przewodniczący Rady podziękował za przedstawione sprawozdanie oraz za całą kilkumiesięczną pracę komisji w celu zbadania tej niepokojącej społecznie sprawy. Następnie przeczytał projekt w/w uchwały.

Radny p. Jan Astramowicz nawiązał do faktu, iż w sprawozdaniu wspomniano o posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 12 kwietnia 2016 r. i zdaniem radnego bardzo dobrze, że wspomniano. Radny podkreślił, że miał przyjemność uczestniczyć w tej komisji i faktycznie była ona na wysypisku i teren był wyrównany, rozplantowany, przykryty ziemią i wyglądało to tak jakby do końca roku rosły drzewa. Umowa była zawarta na okres od 2013 do grudnia 2016 r. i komisja była przekonana, że do końca roku nasadzenia drzew nastąpią. Dlatego w protokole komisji nie ma żadnych uwag, ale nie wiadomo po co były przedłużane kolejne umowy na kolejne lata. W tym czasie nie było tam hałd śmieci jak ma to miejsce teraz. Te hałdy powstały w 2018 i 2019 roku. Dlatego komisja nie mogła stwierdzić, że dzieje się tam coś niepokojącego. Radny zwrócił uwagę również na fakt, że nie napisano kto dokonał odbioru rekultywacji. Radny widział ten protokół i jest na nim podpis Burmistrza. Jednocześnie radny podkreślił, że na dzień 20 marca 2020 r. na wysypisku dalej leżą hałdy i nic się nie zmieniło. Wyraził ubolewanie, że wcześniej nie mógł się z tym sprawozdaniem zapoznać.

Radna p. Kazimiera Wyrębak-Kołek podkreśliła, że w sprawozdaniu zostały przedstawione fakty i rzeczywiście była tam Komisja Rewizyjna i wówczas było tam wszystko w porządku.

Radny p. Jan Astramowicz dodał, że przynajmniej tak wyglądało wzrokowo, ponieważ nikt komisji tam nie wpuścił. Przed bramą wyglądało to tak jakby tylko brakowało nasadzenia drzew i komisja była przekonana, że do końca 2016 roku te nasadzenia nastąpią.

Radna p. Kazimiera Wyrębak-Kołek ponownie podkreśliła, że Komisja na podstawie dokumentów stwierdziła jakie były podejmowane działania, bo do tego była powołana.

Zabierając głos Burmistrz podziękował radnemu, że do momentu 2018 roku są zgodni co do tego, że dobrze to wyglądało i Burmistrz również uważał, że wszystko zmierza w dobrym kierunku, zgodnie z umowami. Zdaniem Burmistrza do października 2019 roku było dobrze i nie było tego. Dopiero w listopadzie to wszystko zaczęło się tam dziać.

Radny p. Jan Astramowicz nadmienił, że cały rok 2019 było tam zwożone, co może udowodnić.

Burmistrz ponownie podkreślił, że hałd tam nie było. Był osobiście również z p. Edwardem P. i wjeżdżali nawet na zakład. Nie było hałd więc nie było niepokoju, że coś się dzieje nie tak. Nie posiadał konkretnej informacji, że jeździły tam samochody. Również nie było informacji od WIOŚ, który ten teren kontrolował. W momencie gdy Burmistrz uzyskał informację od jednego z radnych, że spodziewany jest duży transport automatycznie, podjął niezwłoczne natychmiastowe działania. Jeśli chodzi o protokół odbioru to Burmistrz potwierdził, że podpisał się na nim i nie ukrywał tego. Natomiast jak często podkreślał każda budowa ma swojego kierownika. Jest cały proces budowlano-inwestycyjny i tak samo to przedsięwzięcie miało swojego kierownika budowy oraz zarządzającego. Tak jak to Burmistrz wielokrotnie powtarzał w świetle prawa gmina nie mogła być zarządcą tego terenu. Dlatego zarządzającym była firma Quark ponieważ zgodnie z ustawą o odpadach należało firmę wybrać. Taka firma żeby być zarządcą musiała wnieść 100 tys. zabezpieczenia. To były nowe regulacje i takich firm na rynku można powiedzieć było bardzo mało a wręcz wcale. A tym bardziej takiej, która wniosłaby taką kwotę zabezpieczenia. Dlatego Burmistrz wybrał tę firmę, ażeby w imieniu gminy pilnowała tam porządku i robiła to dobrze do 2019 r. Chodzi przede wszystkim o monitoring, na bieżąco były prowadzone analizy wód odciekowych i przesyłane do WIOŚ-u jako podmiotu do tego uprawnionego, do kontroli i nadzoru całej sytuacji. Nie było żadnych uwag co tego, jak również innego zakresu. Dlatego ta firma dokonała odbioru, a Burmistrz mógł od nich przyjąć tak zwane sprawozdanie z wykonanych prac, ponieważ nie posiada żadnych kwalifikacji do stwierdzenia jak tam powinno to wyglądać. Dlatego cała odpowiedzialność na siebie przejął zarządzający i miał to profesjonalnie wykonać. Burmistrz dodał, że cała jego praca w stosownym momencie zostanie oceniona i gmina będzie wymagała stosownego sprawozdania z zarządu od firmy Quark, ponieważ też ma szereg wątpliwości. Natomiast Burmistrz podpisał protokół, w którym Quark firma zarządzająca przekazała gminie zadanie, natomiast odbiór zadania nastąpił pomiędzy firmą Quark, a firmą Technika.

Radny p. Jan Astramowicz dodał, że w dniu 20 marca br. te hałdy nadal tam były i nic się nie zmieniło.

Burmistrz podkreślił, że tak szybko nie uda się tego odzyskać na drodze sadowej i Komisja nie spodziewała się że w tym dniu to odzyska. Rozpoczęta została procedura odzyskania tego na drodze prawnej i to był tylko jeden z elementów tej procedury.

Ponownie radny p. Jan Astramowicz zapytał Burmistrza czy uważa, że rekultywacja została zakończona, ponieważ zdaniem WIOŚ nie. Radny dodał, że rozmawiał z pracownikami WIOŚ podczas ich kontroli na wysypisku i nie otrzymali żadnej informacji z urzędu o zakończeniu rekultywacji.

Odnosząc się do pytania radnego Burmistrz podkreślił, że nie on jest od oceny tego czy rekultywacja została zakończona czy nie. Odpowiada za to zarządzający składowiskiem czy dobrze wykonał swoje obowiązki i rekultywacja została zakończona. Po drugie miarodajnym jest WIOŚ i to on miał być zawiadomiony przez firmę na czas o odbiorze jak również Marszałek.

Przewodniczący Rady poinformował, że WIOŚ w Elblągu nie miał informacji, natomiast firma Quark przesłała do urzędu potwierdzenie wysłania zawiadomienia ale do Olsztyna, a

Olsztyn nie przekazał go do Elbląga. Taka informacja jest w tym sprawozdaniu Komisji i na to firma ma dokument.

Radny p. Jan Astramowicz podkreślił, że sytuacja jest przerażająca i nie widać jej końca. Nie wiadomo kiedy hałdy tych odpadów stamtąd znikną i kto poniesie za to odpowiedzialność.

Burmistrz podkreślił, że protokół WIOS-ii jest jasny, są wnioski i sentencja kto, gdzie i w czym zawinił. A sytuacja jest skomplikowana i od tego jest administracja, żeby temat rozwiązać. Może się to ciągnąć i jest świadomość długiej drogi sądowej. Ale z wielu spraw wyszliśmy obronnie bez szwanku i z tym sobie poradzimy tylko kwestia czasu. Gmina musi na drodze procesowej wyegzekwować to co się należy i swój obowiązek wypełnić. I tak będzie.

Radny p. Jan Astramowicz odczytał 4 pytania skierowane do Burmistrza.

Załącznik 10

Jeśli chodzi o pytanie dotyczące zabezpieczenia strażaków OSP przed koronawirusem, Burmistrz odpowiedział, że na tyle na ile gmina jest zabezpieczona. Czekaemy na maseczki i płyn dezynfekujący. Zamówionych zostało również 10 płaszczy jednorazowych. Jeśli chodzi o poprzednie pytania to odpowiedź zostanie udzielona na następnej sesji, ponieważ musi to ustalić z Prezesem spółki, który te sprawy prowadzi.

Radny p. Jan Astramowicz przekazał pytania na piśmie Burmistrzowi.

Jeśli chodzi o 3 pytanie cyt: „Czy to prawda, że wiedział Pan o wskazanych wyżej praktykach i kto poniesie za nie odpowiedzialność?” Burmistrz podkreślił, że prawdopodobnie została założona sprawa karna jeśli chodzi o PWiK i z pewnością Burmistrz w innym miejscu będzie się na ten temat wypowiadał. To jest kwestia dotycząca wodociągów i to oni na ten temat mają wiedzę.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, aby na przyszłość radni zapoznali się ze sposobem i procedurą składania zapytań i interpelacji, które są określone w ustawie i od przyszłej sesji Przewodniczący tej procedury będzie konsekwentnie przestrzegał.

Następnie w związku z brakiem innych uwag oraz głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem w/w projektu uchwały. Za głosowało – 12 radnych, przeciw nie głosował nikt, wstrzymał się – 1 radny. Uchwała została podjęta.

Rada Miejska w Pieniężnie

podjęła Uchwałę Nr XVII/114/20

z dnia 26 marca 2020 r.

w sprawie ustalenia zasad używania herbu Gminy Pieniężno.

7. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Radny p. Jan Astramowicz przedstawił wnioski mieszkańców ul. Orneckiej i Rynek.

Załącznik 11

Radna p. Maria Michalkiewicz podkreśliła, że w związku z informacją, iż mieszkańcy mogą przekazać swoje pytania na sesji za pośrednictwem radnych takie pytania ma

przygotowane. Jednocześnie zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego Rady o ich odczytanie, o co też prosili mieszkańcy. Natomiast odpowiedzi mogą być udzielone pisemnie. Radna odczytała tylko jedno zapytanie.

Następnie Przewodniczący Rady przychyłając się do prośby radnej p. Marii Michalkiewicz odczytał pytania mieszkańców.

Załącznik 11

Przewodniczący Rady przypomniał o składaniu do końca kwietnia oświadczeń majątkowych i załączeniu zeznania PIT. Jak również dodał, że ze względu na problemy techniczne dzisiejsza sesja nie będzie transmitowana na żywo ale będzie nagrana i udostępniona.

W związku ze zbliżającymi się świętami Wielkanocnymi Burmistrz złożył wszystkim mieszkańcom ich rodzinom oraz przyjaciółom przede wszystkim zdrowych i błogosławionych świąt. Przetrwania tej trudnej sytuacji w duchu odpowiedzialności, wzajemnej otwartości, pomocy i zrozumienia. Razem uda nam się przetrwać ten trudny nadchodzący czas.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że będą to święta wyjątkowe również od strony liturgicznej i duchowej. Zaapelował, aby odłożyć wszelkie spory, waśnie i nieporozumienia o drobnostki, a które na tej sali budzą wiele emocji to są drobne sprawy, które jednak trzeba rozwiązać. Tak jak udało się zatrzymać działalność na wysypisku. Nie są przywożone odpady, nie jest zagrożone nasze środowisko i zdrowie, czego obawiali się mieszkańcy. Dlatego w imieniu swoim oraz radnych, wszystkim mieszkańcom oglądającym retransmisję sesji Przewodniczący Rady złożył życzenia zdrowych, wesołych i spokojnych świąt Wielkanocnych.


8. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący Rady zamknął obrady XVII Sesji w dniu 26 marca 2020 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Krzysztof Kisiel

Protokołowała:


Krystyna Szkólnik-Piotrkowska