

**Protokół
Nr XIX/20 z XIX Sesji
Rady Miejskiej w Pieniężnie
z dnia 25 czerwca 2020 r.**

w Miejskim Domu Kultury w Pieniężnie
Początek Sesji 14.30
Zakończenie obrad 15.45

Spośród 15 radnych obecnych było 13 radnych wg. załączonej listy obecności.

Ponadto uczestniczyli:

1. Kazimierz Kiejdo – Burmistrz Pieniężna

Załącznik Nr 1

1. **Otwarcie sesji.**

Przewodniczący Rady Krzysztof Kisiel otworzył obrady XIX Sesji Rady Miejskiej w Pieniężnie, witając Burmistrza Pieniężna oraz radnych.

2. **Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący Rady poinformował, iż zgodnie z listą obecności na sesji obecnych jest 13 radnych na stan 15 radnych, w związku z czym obrady są prawomocne.

3. **Propozycje zmian porządku obrad.**

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad.

Kolejno Burmistrz zawniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie *zmiany Uchwały Nr XXVI/177/13 Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 28 marca 2013 r. w sprawie ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze*. Zmiana dotyczy kosztu jednej godziny świadczonych usług opiekuńczych. Powyższa zmiana jest warunkiem uzyskania dofinansowania w związku z realizacją Programu Opieka 75 +.

W związku z brakiem innych wniosków do porządku Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem w/w zmiany. Za - głosowało 13 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Zmiana została przyjęta.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek wraz ze zmianą, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Propozycje zmian porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Nr XVIII/20 z XVIII Sesji Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 21 maja 2020 r.
5. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

- a) *zmian w budżecie gminy Pieniężno na rok 2020;*
- b) *zmiany Uchwały Nr XVI/100/20 z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Pieniężno.*
- c) *przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargi Prokuratora Rejonowego w Braniewie na uchwałę Nr XXXV/179/17 Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 28 grudnia 2017 r. roku w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Pieniężno .*
- d) *przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargi Prokuratora Rejonowego w Braniewie na uchwałę Nr XXI/101/16 Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 19 maja 2016 r. roku w sprawie wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawek opłat za pojemniki.*
- e) *rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Pieniężna.*
- f) *zmiany Uchwały Nr XXVI/177/13 Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 28 marca 2013 r. w sprawie ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze.*

7. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

8. Sprawy bieżące.

9. Zakończenie obrad.

Za porządkiem głosowało – 13 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Porządek został przyjęty.

4. Przyjęcie protokołu Nr XVIII/20 z XVIII Sesji Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 21 maja 2020 r.

Przewodniczący Rady poinformował, iż protokół został części radnym wysłany drogą elektroniczną i był dostępny w Biurze Rady.

W związku z brakiem uwag do w/w protokołu Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem. Za głosowało –12 radnych, przeciw nie głosował nikt, wstrzymał się – 1 radny. Protokół został przyjęty.

5. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.

Burmistrz przywitał radnych oraz mieszkańców, którzy oglądają transmisję obrad online, a następnie przedstawił w/w sprawozdanie. Podkreślił, iż spółdzielnia dobrze wywiązuje się z powierzonego zadania dotyczącego utrzymania porządku na terenie miasta. Nadmienił, iż koszt rozwożonego kruszywa zostanie pokryty ze środków z funduszu sołectkiego oraz dodatkowej kwoty 100 tys. zł. przekazanej na ten cel. Burmistrz dodał, iż spółdzielnia socjalna w ramach porozumienia z niektórymi sołectwami będzie realizować zadania związane z wykaszaniem dużych terenów zielonych. Nadmienił, iż spółdzielnia żeby korzystać ze wsparcia z zewnątrz musi zrealizować 90% zadań zleconych przez gminę. Wsparcie wiąże się z osprzętowaniem gminy, które będzie służyć naszym mieszkańcom. Burmistrz zwrócił się po raz kolejny z apelem do mieszkańców o przestrzeganie segregacji śmieci, ponieważ w koszu na plastiki można zobaczyć też części samochodowe, które powinny znaleźć się, bez żadnych kosztów, na PSZOK-u, przy ul. Braniewskiej. Odnosząc się do przeprowadzonego bezskutecznie referendum Burmistrz podkreślił, iż społeczeństwo podeszło do tego tematu bardzo rozważnie, nie dając się porwać fali hejtu za co Burmistrz im podziękował. Podkreślił jednocześnie, że pewne sprawy będą na drodze sądowej wyjaśniane.

Przewodniczący Rady przekazał podziękowania od mieszkańców kolonii Cieszeta za bardzo dobrze wykonaną drogę. Przewodniczący dodał, że rozwożony materiał jest bardzo dobrej jakości, ponieważ dobrze się zagęszcza i ubija, dzięki czemu pokryte nim drogi będą właściwie służyły.

Załącznik Nr 2

Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag.

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:.

a) zmian w budżecie gminy Pięńszyno na rok 2020;

Burmistrz zreferował w/w projekt uchwały zgodnie z załączonym objaśnieniem informując, iż zmiany związane są m.in. z otrzymanymi od Wojewody środkami w kwocie 4 000 zł. na utrzymanie grobów i cmentarzy wojennych. Wpłynęły również środki na projekt szkoła zdalna + oraz kwota 5 490 zł. na świadczenie usług opiekuńczych w ramach teleopieki. Usługami tymi w naszej gminie zostanie objętych 20 mieszkańców naszej gminy w wieku powyżej 60 roku życia, którzy ze względu na wiek, chorobę czy też stopień niepełnosprawności wymagają wsparcia. Warunkiem jest to, że zamieszkują same lub z drugą osobą niepełnosprawną, chorą lub wymagającą opieki. Osoby te otrzymają opaski z przyciskiem SOS zawiadamiającym stosowne służby, z czujnikiem upadku, nadajnikiem GPS, głośnikiem oraz mikrofonem i funkcją przypominającą o lekach. W zależności od zdarzenia powiadamiane są odpowiednie służby ratownicze lub wskazana osoba, która może wejść do domu i udzielić pomocy. Koszt zadania to 10 878 zł., z czego 50% jest finansowane ze środków budżetu województwa warmińsko-mazurskiego. Umowa zostanie podpisana 31 grudnia 2020 r. i nie jest zobowiązaniem do kontynuowania usług w latach następnych.

Przewodniczący Rady dodał, iż opaska ta jest nazywana „opaską życia”, która często osobom samotnym może uratować życie i bardzo dobrze, że Burmistrz przychylił się do

możliwości skorzystania z tego dofinansowania. W budżecie wprowadzone zostały także środki na wymianę stolarki okiennej w świetlicy w Piotrowcu. Świetlica jest wynajmowana firmie budującej 507 i zgodnie z ustaleniami środki z tego tytułu zostaną w Piotrowcu.

Burmistrz dodał, że chodzi o drugą część świetlicy, którą mieszkańcy chcą odremontować w celu przeniesienia tam życia społecznego i integracyjnego mieszkańców Piotrowca.

Kolejno w związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady odczytał projekt w/w uchwały, a następnie zarządził głosowanie nad jego przyjęciem. Za głosowało – 13 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Rada Miejska w Pieniężnie

podjęła Uchwałę Nr XIX/123/20

z dnia 25 czerwca 2020 r.

w sprawie zmian w budżecie gminy Pieniężno na rok 2020;

Załącznik Nr 3

b) zmiany Uchwały Nr XVI/100/20 z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Pieniężno.

Burmistrz poinformował, iż zasugerowane zostały podobnie jak Prokurator zmiany do w/w uchwały i należy je wprowadzić, bo nie warto dyskutować i tak jak w tym przypadku uznajemy uwagę za stosowne i zmieniamy uchwałę.

Przewodniczący Rady poinformował, że zmiany zostały zasugerowane przez Nadzór Wojewody i należy je wprowadzić, ponieważ w innym przypadku zostanie złożona skarga do WSA. Dlatego wprowadzona została zaproponowana przez Nadzór zmiana.

W związku z brakiem uwag odczytano projekt w/w uchwały, a następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem. Za głosowało – 13 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Rada Miejska w Pieniężnie

podjęła Uchwałę Nr XIX/124/20

z dnia 25 czerwca 2020 r.

w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/100/20 z dnia 27 lutego 2020 r.

w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku

na terenie miasta i gminy Pieniężno.

Załącznik Nr 4

c) przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargi Prokuratora Rejonowego w Braniewie na uchwałę Nr XXXV/179/17 Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 28 grudnia 2017 r. roku w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Pieniężno.

Przewodniczący Rady poinformował, iż rada na mocy ustawy zobowiązana jest przekazać w formie uchwały w/w skargę. W związku z ustawą o Covid wszystkie terminy administracyjne zostały zawieszane i dopiero trzy tygodnie temu zaczęły biec i w związku z czym jest ona przekazywana w terminie. Była omawiana również na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Burmistrz dodał, że skarga jest przekazywana za pośrednictwem Rady, która może uwzględnić uwagi zgłoszone przez prokuraturę i pozostaje na tym etapie lub nie uwzględnić i wówczas przekazuje do WSA. Odnosząc się do zarzutów prokuratora Burmistrz podkreślił, iż immanentną cechą uchwał jest to, iż są na pewnym stopniu ogólności. Natomiast zgodził się ze stwierdzeniem, że właściciel ma obowiązek po zwierzęciu posprzątać.

Przewodniczący Rady podkreślił, że jeżeli chodzi o sprzątanie po zwierzętach to w Pieniężnie robi się coraz większy problem, zwłaszcza w ulubionych na spacer miejscach. Każdy wychodzący na spacer z psem musi po nim posprzątać. Wszystkim nam zależy żeby żyć w gminie czystej i przyjaznej. Nawiązując do w/w skargi Przewodniczący podkreślił, że dotyczy ona jedynie jednego § 7 uchwały, której nie ma w obrocie prawnym, ponieważ w grudniu 2019 r. została podjęta nowa uchwała w tej sprawie. Jeżeli sąd stwierdzi nieważność tego przepisu to trzeba to rozumieć tak, że nigdy nie było go w obrocie prawnym. Stanowisko rady jest takie, że proponuje pozostawić skargę do uznania sądu. Również w § 1 należy dopisać „wraz z odpowiedzią na skargę stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.”

W związku z brakiem uwag odczytano projekt w/w uchwały, a następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem. Za głosowało – 13 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Rada Miejska w Pieniężnie

podjęła Uchwałę Nr XIX/125/20

z dnia 25 czerwca 2020 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargi Prokuratora Rejonowego w Braniewie na uchwałę Nr XXXV/179/17

Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 28 grudnia 2017 r. roku

w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Pieniężno .

Załącznik Nr 5

- d) **przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargi Prokuratora Rejonowego w Braniewie na uchwałę Nr XXI/101/16 Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 19 maja 2016 r. roku w sprawie wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawek opłat za pojemniki.**

Przewodniczący Rady poinformował, iż obie skargi wpłynęły razem i dotyczą obszaru odpadowego. W tej skardze Prokurator skarży § 4 lit. d), gdzie stawka określona w poprzedniej kadencji za pojemniki nie mieściła się w ustawowych widełkach. Tej uchwały również nie ma w obrocie prawnym, ponieważ została uchylona. W odpowiedzi na skargę rada proponuje jej uwzględnienie.

W związku z brakiem uwag odczytano projekt w/w uchwały, a następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem. Za głosowało – 13 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Rada Miejska w Pieniężnie

podjęła Uchwałę Nr XIX/126/20

z dnia 25 czerwca 2020 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargi Prokuratora Rejonowego w Braniewie na uchwałę Nr XXI/101/16 Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 19 maja 2016 r. roku w sprawie wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawek opłat za pojemniki.

Załącznik Nr 6

e) rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Pieniężna.

Przewodniczący Rady poinformował, iż na poprzedniej sesji radni p. Maria Michalkiewicz i p. Jan Astramowicz złożyli do rady skargę na działania Burmistrza. Zgodnie z przepisami ustawy oraz statutu skarga została przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja przeprowadziła postępowania i w oparciu o jej opinie zostało przygotowane uzasadnienie do projektu uchwały uznające skargę za bezzasadną. Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt w/w uchwały wraz z uzasadnieniem.

Załącznik Nr 7

Radna p. Maria Michalkiewicz zwróciła uwagę na zapis w uzasadnieniu dotyczący pominięcia ustawowej drogi wskazując, iż zapytania mieszkańców zostały złożone do Przewodniczącego Rady i przez niego odczytane, co można sprawdzić na nagraniu z sesji z dnia 26.03.2020 r. Radna zwróciła również uwagę, iż w dniu 26.03.2020 r. zostały złożone 3 pisma, z czego na dwa radna otrzymała odpowiedź w ustawowym terminie, natomiast na trzecie nie. Dlatego też powoływanie się na covid w uzasadnieniu do tej uchwały jest nielogiczne i nie może być uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż organ może pozostawać w bezczynności ale nie musi. Duża część administracji funkcjonowała, wydawała decyzje itd., ale jeżeli ktoś nie podjął czynności w okresie zawieszenia to nie ma żadnych negatywnych sankcji.

Burmistrz potwierdził wyjaśnienie Przewodniczącego Rady informując, iż urząd pracował w ograniczonym zakresie i pewne sprawy które dało się niezwłocznie załatwić i przekazać to były zrobione. Jedna z osób już kolejny miesiąc korzysta z opiekuńczego i gdyby to było w jej zakresie to do dnia dzisiejszego nie można by przekazać informacji. W pewnym momencie urząd pracował zmianowo, a zatem nie było kompletu pracowników. Burmistrz podkreślił, że jako kierownikowi nie pomagało to w wykonywaniu zadań. Dlatego te zadania, które można było zrobić niezwłocznie zostały wykonane. Z kolei inne zadania wymagają opracowania na kilku stanowiskach i stąd wynikają trudności. Niemniej nikt nie powinien kwestionować tego, iż covid daje możliwość odroczenia. Radna może się nie zgadzać z uchwałą i wносить uwagi, ale najlepiej gdyby to były uwagi merytoryczne.

Radna p. Maria Michalkiewicz podkreśliła, że ani ona ani mieszkańcy nie są prawnikami, a urząd ma trzech prawników i trudno żądać od mieszkańców znajomości prawa. To są logiczne spostrzeżenia. Skoro można było udzielić odpowiedzi na dwa pisma a na jedno nie, to równie dobrze można było nie odpowiadać na żadne z tych pism.

Burmistrz nawiązując do logicznego myślenia podkreślił, że logika jest podstawą formalną w każdej z nauk prawa i opracowując jakkolwiek akt prawny czy też pismo należy

postępować logicznie. Dlatego trzeba zaufać prawnikom, którzy długo się uczyli po to żeby uzyskać tytuł magistra. Nie wszystko da się zrozumieć, a jak się nie rozumie to trzeba wierzyć.

Przewodniczący Rady poinformował, że na następną sesję postara się przygotować zmiany do statutu określające wzór formularza interpelacji, na którym każdy z radnych będzie mógł treść interpelacji przekazać do odpowiedniej osoby. Pan Burmistrz ma dwa tygodnie na udzielenie odpowiedzi.

W związku z brakiem innych uwag Przewodniczący Rady podziękował Komisji za rozpatrzenie sprawy, a następnie zarządził głosowanie nad przyjęciem w/w projektu uchwały. Za głosowało – 12 radnych, przeciw głosował – 1 radny, nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

**Rada Miejska w Pieniężnie
podjęła Uchwałę Nr XIX/127/20
z dnia 25 czerwca 2020 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Pieniężna.**

Burmistrz podkreślił, jaki byłby chaos gdyby nie prawnicy stanowili prawo.

- f) *zmiany Uchwały Nr XXVI/177/13 Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 28 marca 2013 r. w sprawie ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze.*

W związku z brakiem uwag odczytano projekt w/w uchwały, a następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem. Za głosowało – 13 radnych, przeciw nie głosował nikt i nikt się nie wstrzymał. Uchwała została podjęta.

**Rada Miejska w Pieniężnie
podjęła Uchwałę Nr XIX/128/20
z dnia 25 czerwca 2020 r.
w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/177/13 Rady Miejskiej w Pieniężnie
z dnia 28 marca 2013 r. w sprawie ustalenia szczegółowych warunków
przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze.**

Załącznik Nr 8

7. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Radna p. Maria Michalkiewicz złożyła na ręce Przewodniczącego Rady na piśmie wnioski.

Burmistrz przekazał odpowiedzi na wnioski złożone przez radnych p. Marie Michalkiewicz oraz p. Jana Astramowicza. W związku z nieobecnością radnego treść odpowiedzi przekazana została Przewodniczącemu Rady, z prośbą o przekazanie radnemu.

8.Sprawy bieżące.

Głos zabrał radny p. Bogdan Ponichtera, który poruszając problem drogi w Lechowie w kierunku cmentarza poprosił, żeby zainteresować się chociaż bieżącym utrzymaniem tej drogi, która jest niewykoszona z jednej strony. Również zwrócił uwagę, że od ponad 10 lat pisane są wnioski o remont tej drogi i może należałoby się nią zainteresować. Zdaniem radnego należałoby rozważyć złożenie wniosku do funduszu dróg samorządowych na przyszły rok.

Burmistrz podkreślił, że zgadza się z radnym ale problem znajduje się po stronie jednego rolnika, który te drogi niszczy. Nikt z sołectwa nie podjął z nim rozmowy i nikt lepiej nie mógłby go zmotywować jak najbliżsi sąsiedzi. Gmina daje ile może i radny o tym wie. Wszystkie środki na ten cel są dzielone sprawiedliwie na wszystkie jednostki. Do dyspozycji są środki z funduszu sołeckiego oraz przeznaczona na drogi kwota 100 tys. zł. Został wykonany ważny, jeśli chodzi o dowożenie dzieci, odcinek komunikacyjny Lechowo-Niedbałki, a przede wszystkim do skrzyżowania. Na tę chwilę jedynie można coś wykonać w ramach funduszu sołeckiego. Burmistrz nadmienił, iż w poprzedni roku składane były 4 wnioski do funduszu dróg samorządowych i wszystkie zostały odrzucone. Żadna gmina nie dostała dofinansowania a jedynie powiat. Nadal będą składane wnioski ale trzeba pamiętać, że w gminie są 24 sołectwa i w każdym coś należy zrobić. Potrzeby są ogromne i stąd reorganizacja oświaty bo nie ma nic za darmo.

Radny p. Bogdan Ponichtera zwrócił uwagę, że jeżeli nie zostanie na tej drodze wykonane odwodnienie to droga będzie zalewana, a rolnik prowadząc gospodarstwo musi dojechać i pracować. Zdaniem radnego należałoby się spotkać wspólnie cos ustalić. Przez tyle lat nic na tym odcinku nie było zrobione i nawet nie można było obkosić i puścić równiarki. To jest zaniedbanie.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Burmistrz poinformował, że w kadencji 2006-2010 był ten odcinek utwardzany kamieniem łamanym spod torów. Sukcesywnie było to robione ale radny ma rację, że jest tam problem z odwodnieniem, którego zrobienie dałoby efekt. Tylko problem gdzie to odwodnienie odprowadzić. Musiałoby to zostać wykonane przez teren rolnika, na co potrzebna byłaby jego zgoda. A to nie jest takie łatwe. Jeżeli będzie zgoda rolnika na odprowadzanie wody przez jego działkę to reszta jest do zrobienia. Natomiast materiału na tę drogę przekazano dużo.

Zdaniem radnego może powinien to obejrzeć ktoś kto się na tym zna i opracować jakiś projekt.

Burmistrz nadmienił, że należałoby rozważyć możliwość wyłapania wody na poziomie, który pozwoliłby odprowadzić ją prawą stroną patrząc w kierunku cmentarza. Tylko czy ta woda cofając się nie pójdzie pod budynki, ponieważ jest tam duża zlewnia. Burmistrz zapewnił, że wspólnie z fachowcami z branży temat ten rozważy. Niemniej poprosił o rozmowy z rolnikiem, żeby była możliwość podłączenia do dreny.

Radny p. Bogdan Ponichtera dodał, że z pewnością rolnik się zgodzi, ponieważ jest to dla dobra wszystkich. Jeżeli Burmistrz wyrazi zgodę to wspólne spotkanie z rolnikiem zostanie zorganizowane.

Radna p. Kazimiera Wyrębak-Kołek zwróciła się z prośbą o przyspieszenie prac związanych z wykaszaniem cmentarza, ponieważ już po trzech tygodniach jest on zarosnięty.

Odpowiadając Burmistrz poinformował, że opóźnienie związane jest z awarią dwóch ciągników ale z pewnością zwróci na to uwagę.

Radna p. Agnieszka Karwecka zapytała jak będą wybierane osoby do projektu „opaski życia”? Czy będzie to leżało w gestii MGOPS-u czy też trzeba będzie zgłaszać indywidualnie?

Przewodniczący Rady podkreślił, że mogą być zgłaszane nowe osoby nie korzystające z pomocy MGOPS, ale często to będą osoby, do których jeżdżą pracownicy MGOPS w ramach usług opiekuńczych. Brane są również pod uwagę kryteria dochodowe. To wszystko należy zgłaszać do Kierownika p. Katarzyny Beksy.

Burmistrz poinformował, że od 1 czerwca br. funkcje Kierownika ŚDS „Bajka” pełni p. Dorota Hołownia, natomiast kierownikiem MGOPS na zasadzie awansu zawodowego została p. Katarzyna Beksa.

Kolejno Przewodniczący Rady odczytał pismo, złożone na ręce Burmistrza od Komendanta Placówki SG w Grzechotkach dr. Tomasza Chwietkiewicza, z okazji 30- lecia samorządu.

Burmistrz podkreślił, że pismo było zaadresowane do Burmistrza, niemniej jednak skierowane było do całego samorządu Miasta i Gminy Pieniężno.

Radny p. Bogdan Ponichetara zwrócił uwagę, iż jest akcja, w której gmina do 20 tys. mieszkańców z najwyższą frekwencją wyborczą może otrzymać wóz strażacki. Może należałoby zmobilizować mieszkańców.

W związku z akcją Burmistrz wyraził zgodę na dowożenie przez straż mieszkańców na wybory.

Przewodniczący Rady poinformował, iż organizowana jest również akcja pompki i przysiady dla Julki, do której została także nominowana, przez Koła Gospodyń Wiejskich w Pakoszach i w Żugieniach, Rada Miejska w Pieniężnie. Dziś zadanie będzie wykonane. Zabawa polega na tym, że osoby, które wykonają zadanie płacą 5 zł., natomiast kto nie wykona zadania płaci 10 zł. Zbiórka pieniędzy będzie przeznaczona na leczenie Julki, która choruje na nowotwora pnia mózgu.

9. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący Rady zamknął obrady XIX Sesji w dniu 25 czerwca 2020 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Krzysztof Kisiel

Protokołowała:


Krystyna Szkólnik-Piotrkowska