**Załącznik**

**do Uchwały Nr XXXIII/207/21**

**Rady Miejskiej w Pieniężnie**

**z dnia 23 grudnia 2021 r.**

**Uzasadnienie**

W dniu 19 listopada 2021 r. do Rady Miejskiej w Pieniężnie wpłynęło pismo radnego Dawida Zielińskiego zatytułowane Skarga na działania burmistrza miasta Pieniężno Kazimierza Kiejdo. W treści pisma radny wskazał, że składa skargę na działania burmistrza polegającą na nieskutecznym odniesieniu się do jego wniosku, który złożył w dniu 23 września 2021 r. W uzasadnieniu pisma radny podał, że w dniu 23 września 2021 r. wystosował do burmistrza wnioski o umożliwienie mu podjęcia czynności kontrolnych wobec Spółdzielni Socjalnej Sąsiedzi jako podmiotu stanowiącego osobę prawną, nad którą gmina Pieniężno sprawuje kontrolę i posiada dominujący wpływ na jej cele strategiczne oraz istotne decyzje dotyczące zarządzania sprawami tejże spółdzielni. W piśmie tym radny wniósł o udostępnienie do wglądu wszystkich faktur VAT, które spółdzielnia otrzymała do zapłaty od dnia 13.09.2019 r. tj. od dnia rejestracji w KRS do dnia złożenia wniosku, wskazanie miejsca i czasu do zapoznania się z tymi fakturami, wniósł również o wskazanie podmiotu lub podmiotów, który lub które od dnia 13.09.2019 r. w zakresie księgowości obsługuje lub obsługiwały w/w spółdzielnię do chwili obecnej. W przypadku gdyby podmiotów było więcej wniósł   
o wskazanie ich danych i okresów, w których obsługiwały spółdzielnię w zakresie księgowości. Ponadto skarżący podniósł, że w piśmie z dnia 23.09.2021 r. wniósł o wskazanie miejsca i czasu publicznej publikacji zapytań ofertowych dotyczących obsługi z zakresu księgowości spółdzielni, a w przypadku jeśli takie zapytania nie były kierowane, wystąpił o uzasadnienie takiego działania oraz wskazanie osoby odpowiedzialnej za wybór obsługi z zakresu księgowości spółdzielni, a także wskazanie interesu publicznego dla którego zapytania ofertowe nie zostały skierowane publicznie. W odpowiedzi na wniosek radnego Burmistrz Pieniężna w dniu 07 października 2021 r. w piśmie o sygnaturze OR.0003.7.2021 r. udzielił odpowiedzi, że Spółdzielnia Socjalna Sąsiedzi jest osobą prawną posiadającą własne organy uprawnione do jej reprezentacji i zarządzania i jest zobowiązana do prowadzenia gospodarski finansowej w ramach określonych prawnie, jednocześnie przekazując pismo do Spółdzielni Socjalnej Sąsiedzi. Zdaniem radnego Burmistrz Pieniężna uniemożliwił mu realizacji jego praw i obowiązków wynikających z ustawy o samorządzie gminnym tj. sprawowania w ramach mandatu radnego kontroli nad jednostką podległą samorządowi, wskazał, że do dnia złożenia skargi nie uzyskał odpowiedzi na wniosek ani od Burmistrza, ani od Prezesa Spółdzielni Socjalnej Sąsiedzi. W swojej skardze radny zawarł również wnioski o:

1. odczytanie w całości skargi na najbliższej sesji Rady Miejskiej,
2. wyegzekwowania na organie wykonawczym – Burmistrzu Miasta Pieniężna – wypełnienia ustawowego obowiązku polegającego na niezwłocznym uwzględnieniu wniosków dotyczących wglądu w dokumentację związaną z działalnością spółdzielni
3. podjęcie natychmiastowych, prawem przewidzianym działań wobec Burmistrza Pieniężna mających na celu zapobieżenie w przyszłości zbędnej zwłoki w udzielaniu odpowiedzi za złożone wnioski przez radnych Rady Miejskiej.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021r., poz. 735) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Burmistrza jest Rada Miejska. zgodnie z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy.

Mając powyższe na uwadze, skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego: zbadania zarzutów podnoszonych w skardze i zajęcie stanowiska co do jej zasadności

W wyniku podjętych czynności Komisja uznała, że skarga radnego Dawida Zielińskiego jest bezzasadna.

W ocenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji oraz Rady Miejskiej burmistrz nie ma możliwości, a tym bardziej obowiązku udostępnienia radnemu dokumentów księgowych czy innych związanych z działalnością Spółdzielni Socjalnej Sąsiedzi. Wskazać należy, że gmina Pieniężno jest członkiem spółdzielnia, posiada ona osobowość prawną jej działalność jest uregulowana przepisami m.in. Kodeksu Cywilnego, ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. - o spółdzielniach socjalnych, ustawy z dnia 16 września 1982 r. - Prawo spółdzielcze.

Zgodnie z art. 38 Kodeksu cywilnego osoba prawna działa przez swoje organy w sposób przewidziany w ustawie i opartym na niej statucie. Oznacza to, że po nadaniu osobowości prawnej korporacji osób fizycznych lub prawnych osoby te (członkowie, wspólnicy, akcjonariusze itp.) nie mogą działać za osobę prawną, jeżeli nie wchodzą w skład ich organów. Organem uprawnionym do działania (kierowania, reprezentacji) osoby prawnej jest wyłącznie organ wykonawczy, z reguły zwany zarządem, z zastrzeżeniem wyjątków, nie mających tutaj zastosowania (delegacja rady nadzorczej). Zgodnie z art. 48 § 1 prawa spółdzielczego, zarząd kieruje działalnością spółdzielni oraz reprezentuje ją na zewnątrz. W myśl art. 48 § 2 tej ustawy, podejmowanie decyzji niezastrzeżonych w ustawie lub statucie innym organom należy do zarządu, w konsekwencji norma ta wprowadza dodatkowo domniemanie kompetencji. Przepis ten jest stosowany do spółdzielni socjalnych zgodnie z art. 1 ust. 2 ustawy o spółdzielniach socjalnych.

Żaden z przepisów przywołanych wyżej ustaw nie nadaje członkowi spółdzielni, w tym gminie, prawa do decydowania o sprawach spółdzielni socjalnej, w tym w szczególności do wydawania dokumentów, udzielania informacji itp., ani do nakazywania zarządowi takich czynności. Takie prawo, byłoby sprzeczne z zasadą wykonywania zarządzania spółdzielnią przez zarząd, musiałoby wynikać z konkretnego przepisu o charakterze wyjątkowym.

W świetle powyższego należy uznać, że wniosek radnego o udostępnienie dokumentów   
i informacji dotyczących Spółdzielni Socjalnej Sąsiedzi nie mógł zostać przez burmistrza załatwiony w sposób oczekiwany przez radnego, z tego względu skarga jest bezzasadna.

Poza meritum sprawy należy wskazać, że w postępowaniu skargowym Rada może uznać skargę za zasadną, gdy uważa, że burmistrza zaniedbał obowiązki prawne lub nienależycie wykonuje zadania, narusza praworządność lub interesy skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwia sprawy lub uznać skargę za bezzasadną, gdy takich okoliczności nie stwierdzi. Podkreślić należy, że Rada nie posiada kompetencji do działań, których w końcowej części skargi żąda pan radny Dawid Zieliński, nawet w sytuacji gdyby jego zarzuty podniesione w skardze uznała za zasadne.