



Olsztyn, dnia 16 lipca 2021 r.

PN.4131.257.2021

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.), stwierdzam nieważność załącznika nr 1 do uchwały Nr XXVIII/175/21 Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 22 czerwca 2021 r. w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku o dodatek mieszkaniowy, w części dotyczącej ust. 10, w części odnoszącej się do szczegółowego zestawienia wydatków ponoszonych za mieszkanie za ostatni miesiąc, tj. od sformułowania „w tym:” do sformułowania „inne...zł”

UZASADNIENIE

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miejska w Pieniężnie, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 7 ust. 1e ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2133 ze zm.), określiła wzór wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego, stanowiący załącznik nr 1 do uchwały oraz wzór deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego, stanowiący załącznik nr 2 do uchwały.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 29 czerwca 2021 r.

W ocenie organu nadzoru, przedmiotowa uchwała, w zakresie wskazanym w sentencji rozstrzygnięcia, w sposób istotny narusza prawo.

Materialną podstawę do podjęcia uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o wysokości dochodów gospodarstwa domowego stanowi art. 7 ust. 1e ustawy o dodatkach mieszkaniowych. Zgodnie z tym przepisem, rada gminy określa, w drodze uchwały, wzór wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzór deklaracji, o której mowa w ust. 1.

Stosownie do ust. 1c ww. przepisu ustawy, wniosek o przyznanie dodatku mieszkaniowego zawiera:

- 1) imię i nazwisko wnioskodawcy oraz numer PESEL albo numer dokumentu potwierdzającego tożsamość wnioskodawcy w przypadku braku numeru PESEL;
- 2) adres zamieszkania wnioskodawcy;
- 3) wskazanie nazwy i adresu zarządcy budynku albo innej osoby uprawnionej do pobierania należności za lokal mieszkalny;
- 4) określenie tytułu prawnego do lokalu mieszkalnego;
- 5) informację o powierzchni użytkowej lokalu, w tym o łącznej powierzchni pokoi i kuchni oraz o powierzchni zajmowanej przez wnioskodawcę, w przypadku najmu albo podnajmu części lokalu;
- 6) informację o liczbie osób niepełnosprawnych, w tym o liczbie osób poruszających się na wózku inwalidzkim oraz o liczbie innych osób niepełnosprawnych, których niepełnosprawność wymaga zamieszkiwania w oddzielnym pokoju;
- 7) informacje dotyczące technicznego wyposażenia zajmowanego lokalu mieszkalnego o:
 - a) sposobie ogrzewania lokalu (wyposażenie w centralne ogrzewanie),
 - b) sposobie przygotowywania ciepłej wody użytkowej (wyposażenie w centralną instalację ciepłej wody),
 - c) instalacji gazu przewodowego;
- 8) informację o liczbie osób wchodzących w skład gospodarstwa domowego oraz o łącznych dochodach członków gospodarstwa domowego;
- 9) informację o łącznej kwocie wydatków na lokal mieszkalny, o których mowa w art. 6 ust. 3-4a, za ostatni miesiąc;
- 10) potwierdzenie informacji, o których mowa w pkt 2-5 oraz 7 i 9, przez zarządcę budynku albo inną osobę uprawnioną do pobierania należności za lokal mieszkalny.

Z brzmienia wyżej powołanego art. 7 ust.1c ustawy, wynika iż zawiera on zamknięty katalog elementów, jakie winny być ujęte we wzorzec wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego. Przepis ten nie przewiduje możliwości wprowadzenia regulacji, zawierającej szczegółowe określenie rodzajów wydatków ponoszonych w gospodarstwach domowych za ostatni miesiąc, a jedynie informację o łącznej kwocie wydatków na lokal mieszkalny, o których mowa w art. 6 ust. 3-4a, za ostatni miesiąc. Katalog tych wydatków określają przepisy ww. ustawy.

Rada Miejska w Pieniężnie, wprowadzając zatem kwestionowaną regulację, nie była uprawniona do stanowienia w tym zakresie. W związku z tym, iż regulacja załącznika nr 1 do uchwały, wskazana w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, została wprowadzona bez podstawy prawnej, z przekroczeniem przez Radę Miejską w Pieniężnie granic upoważnienia

ustawowego, co kwalifikowane jest w orzecznictwie sądowo-administracyjnym, jako istotne naruszenie prawa, zaistniała konieczność stwierdzenia jej nieważności

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.


WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojewski



Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pieniężnie,
2. Burmistrz Pieniężna.