

**Załącznik  
do Uchwały Nr X/65/24  
Rady Miejskiej w Pieniężnie  
z dnia 30 grudnia 2024 r.**

### **Uzasadnienie**

W dniu 25 listopada 2024 r. wpłynęła skarga na opieszałość działania Burmistrza Pieniężna, która zgodnie z właściwością została przesłana przez Wojewodę warmińsko-Mazurskiego do Rady Miejskiej w Pieniężnie.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024r., poz. 572) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Burmistrza jest Rada Miejska. Zgodnie z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy.

Mając powyższe na uwadze, skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i zajęcie stanowiska co do jej zasadności.

Komisja działając na podstawie Statutu Gminy Pieniężno, Kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków z dnia 8 stycznia 2002 roku (Dz.U. Nr 5 poz. 46), zapoznała się z treścią skargi, w której skarżący zarzuca Burmistrzowi Pieniężna brak podjęcia konkretnych działań w celu przywrócenia do stanu pierwotnego drogi 68 oraz nie egzekwuje udostępnienia drogi nr 66/4 w celu zachowania ciągu komunikacyjnego.

Podczas posiedzenia, które odbyło się w dniu 28 listopada 2024 roku Komisja zapoznała się ze skargą, wysłuchała stanowiska skarżących obecnych na posiedzeniu i zwróciła się do Burmistrza Pieniężna z pismem o zajęcie stanowiska i przedstawienie wszystkich dokumentów w trybie § 61 ust. 2 pkt 1 Statutu Gminy Pieniężno.

W dniu 4 grudnia 2024 r. odbyło się kolejne posiedzenie Komisji, na którym przeanalizowano odpowiedź i wysłuchano wyjaśnień złożonych przez Burmistrza oraz Panią [REDAKTOWANA] która zapewniła, że droga jest odgradzona i nie będzie zagradzana. W swoim piśmie Burmistrz Pieniężna przedstawił działania jakie zostały podjęte w celu rozwiązania problemu.

Ponadto zlecono również przeprowadzenie analizy materiałów Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego granic nieruchomości działek 66/4 i 116/81 w Glebiskach, z

której wynika, iż działki drogowe nr 66/4, 66/5, 68 będące własnością Gminy nie stykają się ze sobą w sposób pozwalający na zachowanie ciągu komunikacyjnego, brak podstaw do wykonania rozgraniczenia bądź innych prac mających na celu zmianę przebiegu granic działki 116/81. Wymagany jest podział działki nr 116/81 celem zachowania ładu komunikacyjnego.

Komisja przy analizie niniejszej skargi zważyła co następuje:

Przedmiotem skargi jest brak działań zmierzających do przywrócenia stanu pierwotnego drogi nr 68 oraz egzekwowania udostępnienia drogi nr 66/4 dla zachowania ciągu komunikacyjnego. Ze złożonych przez Burmistrza wyjaśnień wynika, iż na wszystkie pisma skarżących była udzielana odpowiedź w terminie, a podejmowane przez Burmistrza działania zmierzały do rozwiązania problemu w najbardziej korzystny dla obu stron sposób.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pieniężnie po wnikliwej analizie proponuje, aby Gmina przystąpiła do wszczęcia procedury wykupu działki od Pana [REDACTED]

Biorąc pod rozwagę w/w aspekty, Rada uznaje skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCA  
Rady Miejskiej w Pieniężnie

*Agnieszka Karwecka*