

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

PN.4131. 244 .2014

URZĄD MIEJSKI W PIENIĘŻNIE  
KANCELARIA OGÓLNA

WPLYNEŁO  
dn. 15-12-2014  
Nr 5223/4 zał. ....  
pod Działając na podstawie art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2013r, poz. 594 ze zm.) stwierdzam nieważność § 1 uchwały Nr XLIV/282/14 Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 13 listopada 2014r. w sprawie ustalenia sołtysom wysokości diety zryczałtowanej.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

UZASADNIENIE

Rada Miejska w Pieniężnie, na sesji w dniu 13 listopada 2014 r. powołując się na art. 37b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym podjęła uchwałę w sprawie ustalenia sołtysom wysokości diety zryczałtowanej.

W ocenie organu nadzoru zapis ten został przyjęty bez podstawy prawnej.

Zgodnie z art. 37b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy może ustanowić zasady, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej.

W analizowanej uchwale - przepisem § 1 - Rada Miejska w Pieniężnie ustaliła przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej Gminy (Sołtysowi) miesięczną zryczałtowaną dietę, jako rekompensatę wydatków wynikających z pełnienia obowiązków sołtysa w tym za nadzór nad świetlicami wiejskimi lub zarządzanie terenami Gminy znajdującymi się w sołectwie we wskazanej w pkt od 1 do 24 wysokości.

W świetle przepisu art. 37b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy może ustanowić jedynie zasady, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej. Inaczej mówiąc, powołany przepis daje radzie gminy możliwość ustanowienia zasad rekompensaty wydatków wskazanym osobom, w postaci diety i zwrotu kosztów podróży służbowej.

W użytym przez ustawodawcę w art. 37b ust. 1 sformułowaniu "zasady" mieści się więc tryb rozliczeń diet i kosztów podróży. Rada gminy, korzystając z normy kompetencyjnej zawartej w przepisie art. 37b ust. 1 winna dokonać określenia zasad, na jakich przysługują przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej diety i zwrot kosztów podróży, a więc określenia tych czynności funkcyjnych sołtysa, za które dieta przysługuje.

Ustalona w stałej kwocie dieta w formie ryczałtu miesięcznego traci charakter rekompensacyjny, a przyjmuje charakter stałego, miesięcznego wynagrodzenia, niezależnego od kosztów związanych z pełnieniem funkcji.

Użyty przez ustawodawcę w przepisie art. 37b ust. 1 wyraz "dieta" należy zatem rozumieć jako zwrot kosztów związanych z pełnieniem funkcji. Jego istota sprowadza się do wyrównywania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem wskazanej funkcji. Osoba pełniąca funkcję sołtysa zachowuje więc prawo do zwrotu kosztów i wydatków poniesionych w związku ze sprawowaniem tej funkcji, a nie z tytułu samego faktu bycia sołtysem (vide: wyrok WSA w Opolu z dnia 11 października 2012 r., sygn. akt II SA/Op 387/12).

Zasady, o których mowa w art. 37b ust. 1, określane w uchwale rady gminy, winny w sposób pełny i zgodny z prawem określać przyznawanie diet i kosztów podróży, respektując między innymi zapis art. 7 Europejskiej Karty Samorządu Terytorialnego (Dz. U. z 1994 r. Nr 124, poz. 607), w myśl którego status przedstawicieli wybieranych do władz lokalnych powinien im zapewniać wyrównanie finansowe odpowiednio do kosztów poniesionych w związku z wykonywaniem mandatu.

Mając na uwadze przytoczone okoliczności orzeczono jak na wstępie.

**Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od jego doręczenia.**

Z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego  
*Grażyna Kluge*  
Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Pieniężnie,
2. Burmistrz Miasta Pieniężna.